

СОВЕТ РЕКТОРОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ  
НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И ИННОВАЦИОННОЙ  
ПОЛИТИКИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
МЕЖВУЗОВСКИЙ ЦЕНТР СОДЕЙСТВИЯ НАУЧНОЙ  
И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ  
И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СИБИРИ**  
25-я Межвузовская (Региональная) научная студенческая конференция  
(МНСК-2017)

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

24-25 мая 2017 г.  
в 23-х частях

Часть 3 – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

НОВОСИБИРСК  
2017

УДК 62(063)  
ББК 72(253)я431  
И 23

**И 23 Интеллектуальный потенциал Сибири:** 25-я Межвузовская (Региональная) научная студенческая конференция / сборник научных трудов в 23 ч. / под общ. ред. Н.В. Пустового. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2017.

ISBN 978-5-7782-3244-0

Ч. 3. – Экономическая теория – 145 с.

ISBN 978-5-7782-3247-1

В сборнике публикуются результаты научных исследований студентов и аспирантов Высших учебных заведений, представленных на 25-й Межвузовской (Региональной) научной студенческой конференции «Интеллектуальный потенциал Сибири» (МНСК-2017). Работы отражают современный уровень научных исследований студентов и аспирантов по трем направлениям.

Сборник научных трудов представляет интерес для специалистов в различных областях знаний, учащихся, работников системы высшего образования и Российской академии наук, а также руководителей организаций, занимающихся вопросами внедрения актуальных научных разработок.

---

---

#### **ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ**

##### **Председатель Оргкомитета:**

Пустовой Н.В., д-р техн. наук, профессор,  
Председатель совета ректоров ВУЗов НСО

##### **Зам. председателя Оргкомитета:**

Орлова О. Г., д-р ф. наук, профессор,  
зам. министра образования, науки  
и инновационной политики НСО

##### **Состав оргкомитета:**

Гурова Е.Г., канд. техн. наук, доцент НГТУ,  
директор АНО «МЦ СНИД»,  
Дегтярев В.В., д-р техн. наук, профессор НГАСУ;  
Курганова Е.В., канд. б. наук, начальник управления  
научно-образовательного комплекса и инноваций  
министерства образования, науки  
и инновационной политики НСО;

Майер Б.О., канд. физ.-мат.наук, проректор по науке НГПУ;  
Ревнивых А.В., канд. техн. наук, проректор по науке НГУЭУ «НИНХ»;  
Радзюкевич А.В., канд. архит., и.о. проректора по науке НГУАДИ.

УДК 62(063)  
ББК 72(253)я431

**ISBN 978-5-7782-3247-1 (Ч.3)**  
**ISBN 978-5-7782-3244-0**

© Коллектив авторов, 2017  
© Совет Ректоров Новосибирской  
области, 2017

# **Экономическая теория**

## **ЖИЛИЩНАЯ ПОЛИТИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

**Е.К. Богачева**

**Научный руководитель: Т.А. Тропникова, ст. преподаватель**

**Новосибирский государственный университет экономики и**

**управления**

**katerina21061998@gmail.com**

*В статье изучены проблемы, связанные с доступностью жилья для молодых семей. Рассматривается жилищная политика государства и основные программы, реализуемые в Новосибирской области.*

**Ключевые слова: жилищная политика, аренда, ипотека, материнский капитал, молодая семья.**

*The paper studied the problems associated with the availability of housing for young families. Examines housing policy and the main programs implemented in the Novosibirsk region.*

**Keywords: housing policy, lease, mortgage, maternity capital, young family.**

Объект исследования в данной работе – жилищная политика Российской Федерации.

Анализируются современные статистические показатели за 2016-2017 гг.

Молодым семьям, желающим жить отдельно от родителей, необходимо рассматривать варианты приобретения жилья в соответствии с жилищными программами, предоставляемыми в Новосибирской области. Жилищные программы разработаны в соответствии с основными направлениями государственной жилищной политики Российской Федерации. К основным целям которой возможно

отнести: - развитие строительства, развитие базы стройиндустрии, включая стройматериалы; - создание условий для привлечения внебюджетных источников финансирования; - повышение доступности жилья для различных категорий граждан; - развитие арендного жилищного сектора.

Рассмотрены основные программы, реализуемые в Новосибирской области, получившие импульс развития: ипотечное кредитование, ипотека и арендное жилье, арендное жилье. Помощь заемщикам при реализации данных направлений в 2016 г. осуществляли 82 организации, включая банки и не кредитные организации. Получили развитие в 2017 г. шесть программ банков для молодых семей. Так, в ПАО Сбербанке осуществляется программа для молодых семей «Обеспечение жильем молодых семей». Цель этой подпрограммы - государственная поддержка в решении жилищной проблемы молодых семей, признанных в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий.

В «Газпромбанке» созданы программы для молодых семей, позволяющие им приобретать личное жилье. Их условия выгодно отличаются от аналогичных ипотечных программ других банков. Это такие программы, как «Приобретение квартиры на вторичном рынке 1» и «Приобретение квартиры на вторичном рынке 2».

«Приобретение квартиры на вторичном рынке 1» – ипотечная программа, позволяющая молодым сотрудникам стратегических клиентов и бюджетных организаций выгодно покупать жилье.

«Приобретение квартиры на вторичном рынке 2» – ипотечная программа для приобретения квартир на вторичном рынке для всех остальных.

Банк ВТБ 24 по состоянию на начало 2016 года входит в пятерку крупнейших банков России, которые активно развивают социальные кредитные программы. Многие его банковские продукты созданы специально для людей, которые получили право на финансовую государственную поддержку. Благодаря большому выбору выгодных предложений, ипотека в банке ВТБ 24 для молодой семьи становится реальным шансом решить свою жилищную проблему.

В ВТБ24 осуществляются три программы: «Ипотека с государственной поддержкой», «Ипотека + материнский капитал», «Ипотека + жилищный сертификат».

«Ипотека с государственной поддержкой». Этот проект рассчитан на семьи, которые относятся к молодым и решили приобрести новое готовое или только строящееся жилье.

«Ипотека + материнский капитал». В случае получения помощи по программе Материнский капитал, вы можете использовать выделенные государством средства в погашение первого взноса или части ипотечного кредита. Главное, необходимо предоставить пакет документов, подтверждающих способность семьи оплачивать будущие расходы по ипотеке. Материнский капитал, предоставляемый из федерального бюджета семьям в 2017 году составляет 453 026 рублей. С начала реализации областной программы в Новосибирской области с 01.01.2012 году более 1500 семей воспользовались правом на получение государственной субсидии, которая доступна при исполнении ребенку полутора лет.

«Ипотека + жилищный сертификат». Благодаря этой программе граждане России могут получить ипотечный кредит на покупку нового жилья или жилья на вторичном рынке. А в погашение первого взноса и основной части ипотеки предоставить жилищный сертификат, полученный в рамках любого из действующих государственных проектов, по улучшению жилищных условий. Сумма такого кредита может составлять от 500 000 рублей, а процентная ставка 9,9% годовых. В зависимости от возраста заемщика срок кредита может составить до 50 лет. Размер первого взноса равняется — 10% от суммы кредита.

Следует подчеркнуть, что в Новосибирской области широко развиты такие основные методы государственной поддержки, как: - предоставление субсидий и ипотечного жилищного кредита; - компенсация части процентной ставки ипотечного кредита; - предоставление жилых помещений на условиях коммерческого и социального найма. Используется поддержка застройщиков по компенсации части затрат инженерной инфраструктуры с целью повышения доступности жилья для малообеспеченных граждан.

Таким образом, региональная жилищная политика в Новосибирской области развивается. Методы господдержки совершенствуются.

### **Список литературы**

1. Жилищное хозяйство в России. 2016. Стат. сб. Госкомстат России. М., 2002.
2. Руди Д.Ю., Тропникова Т.А., Ключева И.С. Трансформация жилищной системы Российской Федерации: некоторые итоги // В сборнике: Мы продолжаем традиции российской статистики. Сборник докладов Международной научно-практической конференции «I Открытый российский статистический конгресс» в 4 томах.-2017.- С.190-196.

## **ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ УРОВНЯ ЖИЗНИ**

**М.С. Бызова**

**Научный руководитель: Л.А. Усольцева, ст. преподаватель  
Новосибирский государственный университет экономики и  
управления**

**maria.schastye1814@gmail.com**

*Статья посвящена критической оценке индекса человеческого развития (ИЧР) и выявлению наиболее перспективных альтернативных показателей. Автором раскрываются цели и задачи, а также область применения ИЧР. Особое внимание обращается на составляющие данного индекса. На основе анализа динамики развития ИЧР, а также по его последним расчетам определяется новый показатель уровня жизни людей – индекс качества жизни.*

**Ключевые слова:** ИЧР, индекс человеческого развития, образование, индекс долголетия, индекс образования, индекс качества жизни, показатели измерения жизни людей, глобальные проблемы современности.

*The article presents a critical assessment of human development index (HDI) and to identify the most promising alternative indicators. The author describes the goals and objectives, and the scope of the development index. Particular attention is drawn to components this index. Based on the analysis of the dynamics of the HDI and its latest calculations, is defined by a new index for measuring living standards – quality of life index.*

**Keywords: HDI, human development index, education, index of longevity, education index, index of quality of life, indicators to measure people's lives, global problems of modernity**

Проблема функционирования и развития системы «природа – человек – общество» становится особенно актуальной в свете глобальных проблем современности и глобализации. Наиболее перспективными в этом направлении являются исследования по проблемам устойчивого развития, человеческого потенциала и человеческого капитала.

В экономике, истории и других гуманитарных науках не содержится количественных критериев развития и прогресса. Поэтому многие существующие разработки по проблеме функционирования и развития социоприродных систем являются, образно говоря, «домом без фундамента».

В данной статье рассматривается имеющий важное практическое значение вопрос — расчет индексов социоприродного развития, а именно ИЧР, а также место России в мире по данному показателю. В качестве альтернативы ИЧР мы приводим в пример другие интегральные показатели измерения жизни людей.

Человеческий потенциал является одним из основных видов совокупного экономического потенциала и отличается конкретными и качественными характеристиками. Необходимая численность населения отличается определенными качественными показателями (квалификационной и профессиональной структурой) и является необходимым ресурсом, без которого невозможно не только развитие национальной экономики, но и ее нормальное функционирование.

Соответственно, чем больше степень обеспеченности человеческим потенциалом, тем больше потенциальная способность национальной экономики к росту.

До недавнего времени основным показателем развитости стран считался валовой внутренний продукт (ВВП). Сейчас используются индексы – более сложные интегральные показатели, которые конструируются и рассчитываются на основе частных индикаторов.

Сейчас индексы конструируются индуктивным методом – от частного к общему. При этом не удается избежать субъективного фактора – индексы конструируются исходя из здравого смысла, интуиции, удобства и т.п. Некоторые факторы развития при этом могут быть преувеличены, другие принижены, а третьи вообще не учтены. Наиболее известным индексом такого рода является индекс человеческого развития (ИЧР).

ИЧР позволяет (в какой-то мере) учитывать не только экономическую, но и социальную эффективность стран, качество жизни населения; это интегральный показатель, рассчитываемый ежегодно для межстранового сравнения и измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории. Он является стандартным инструментом при общем сравнении уровня жизни различных стран и регионов.

Индекс человеческого развития (ИЧР) определённой страны зависит от трёх следующих показателей:

Индекс ожидаемой продолжительности жизни (LEI);

Индекс образования (EI);

Индекс средней продолжительности обучения (MYSI);

Индекс ожидаемой продолжительности обучения (EYSI);

3. Индекс дохода (II).

ИРЧП является средним геометрическим этих трёх индексов:

$$HDI = \sqrt[3]{(LEI \cdot EI \cdot II)} \quad (1)$$



Рассчитывать данный индекс не так легко, как может показаться на первый взгляд. Собирая статистические данные, не всегда можно найти достоверную информацию. Именно поэтому, официальные данные ИЧР отстают от сегодняшнего момента минимум на год.

В 1992 Россия занимала 52 место, в 1995 - 114, в 2005 - 62 с индексом 0,795, в 2006 - 65 с индексом 0,797, и в 2013 – 50 место с индексом развития 0,798.

От своих соседей по таблице Россия отличается очень низкой продолжительностью жизни и очень высоким уровнем образования. Таким образом, главным фактором, мешающим России поднять свой ИЧР, является низкая продолжительность жизни.

Мы произвели самостоятельный расчет индекса человеческого развития. Главным барьером для его вычисления явилась невозможность найти абсолютно достоверные исходные данные для расчёта, однако полученный нами показатель (0,793 – по данным 2015 года) приблизительно схож с официальными данными.

Многие эксперты критикуют ИЧР, потому что при его расчете не учитываются такие факторы, как: экологическая обстановка, политический режим и невозможность по-разному оценивать развитие в разных группах стран. Кроме того, максимальный ИЧР (0,971 Норвегии в 2007 г.) уже близок к 1, поэтому кардинально сужены перспективы развития, а мир как бы уже близок к идеальному состоянию.

Экономисты открывают новые показатели измерения жизни людей, одним из которых является индекс качества жизни.

Индекс рассчитывается на основе 9 факторов: ВВП на душу населения, ожидаемая продолжительность жизни новорождённых, рейтинги политической стабильности и безопасности, число разводов на тысячу человек в год, активность сообществ (религиозных, торговых и других), теплота климата, безработица, индексы политической и гражданской свободы, соотношение доходов мужчин и женщин. При расчете индекса качества жизни учитывается существенно больше значимых факторов, чем это делается при расчете ИЧР.

Сравнительно невысокий уровень максимального значения индекса качества жизни (у лидера – 0,611) показывает, что мир в целом еще

весьма далек от идеального развития, при котором  $I$  приближается к 1. У мира имеются большие перспективы для своего дальнейшего развития и совершенствования. В отличие от этого максимальный ИЧР (0,971 Норвегии в 2007 г.) уже близок к 1. Тем самым кардинально сужены перспективы развития, а сегодняшний мир как бы уже близок к идеальному состоянию. Такое расхождение между индексом качества жизни  $I$  и ИЧР связано с тем, что при расчете качества жизни учитывается существенно больше значимых факторов, чем это делается при расчете ИЧР.

Следовательно, индекс качества жизни в современном мире становится все более перспективным для практического использования, чем ИЧР. Показатель ИЧР, вероятнее всего, сохранится лишь в архивных данных.

### **Список литературы**

1. Астахов А.С. Устойчивое развитие и национальное богатство России // М.: Энергия. 2015. С. 264.
2. Бушуев В.В., Голубев В.С. Социоприродное развитие // М.: Энергия. 2016. С. 133.
3. Бушуев В.В., Зволинский В.П., Тарко А.М. Социогуманитарное развитие: Россия и мир // М.: Энергия. 2015. С. 54.
4. Доклад о развитии человека 2015 // М.: Весь мир. 2015.
5. Ефимова Л.А. Индекс человеческого развития в России: анализ и перспективы // Региональная экономика: теория и практика. 2015. №22 (397) С.53-62.
6. Карый А.В., Афиногенова И.Н. Индекс человеческого развития в системе показателей развития страны // Территория науки. 2015. №4 С.76-79.
7. Коробейников А.А., Селюков Ю.Г. Человеческий капитал для социогуманитарного развития // М.: Энергия. 2008. С. 328.
8. Национальная экономика // М.: Экономистъ. 2007.
9. Паршина Н. В. Человеческий капитал: сущность, содержание, особенности // Мир современной науки. 2013. №3 (18) С.65-71.

10. Рейтинг качества жизни в странах мира. Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] : [веб-сайт]. – Электр. дан. / Центр гуманитарных технологий, 2006–2016. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/quality-of-life-index/info> (последняя редакция: 30.10.2016).

11. Рожкова А. Ю. Экономическая оценка человеческого капитала // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономика. Право. Управление. 2016. №4 С.48-53.

12. Сильвестров С.Н., Порфирьев Б.Н. Национальное богатство: оценка и управление экономическим развитием // М.: Экономические науки. 2008.

## **КОНКУРЕНТНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ИЗМЕНЕНИЯ В АНТИМОНОПОЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, НОВЫЕ ЦЕЛИ И ПРИНЦИПЫ**

**В.В. Веревкина**

**Научный руководитель: Г.Г. Ляскин, канд. экон. наук, доцент  
Новосибирский государственный университет экономики и  
управления  
[verevkinav@bk.ru](mailto:verevkinav@bk.ru)**

*Сформированное с начала 90-х годов в...©в...© века в России представление о конкурентной политике как о системе антимонопольных действий в современных условиях претерпевает изменения. Устойчивый экономический рост и повышение конкурентоспособности российских товаров на мировых рынках не могут быть обеспечены лишь применением мер защитного характера, ограничивающих антиконкурентные действия участников рынка. На обозримую перспективу ставится задача развития конкурентных отношений в сфере малого и среднего предпринимательства, а также развитие конкуренции в отдельных отраслях экономики, что предполагает задействование инструментов активной структурной политики.*

*В статье представлен анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих поддержку и развитие конкуренции на современном этапе. Отражена актуальность обозначенных положений в контексте целей и принципов современной конкурентной политики России. Оценивается эффективность правоприменения «Четвертого антимонопольного пакета» поправок к антимонопольному законодательству в рамках реализации поставленных перед законопроектом задач.*

**Ключевые слова:** конкурентная политика, антимонопольная политика, четвертый антимонопольный пакет.

*The idea of competition policy as about system of antimonopoly actions, which was formed in the beginning of the 1990s in Russia, undergoes changes in modern conditions. Sustainable economic growth and increase in competitiveness of Russian goods in the world markets can't be ensured only by the application of protective measures that limit anticompetitive actions of market participants. The task of development of competitive relations in small and medium business field and development of competition in certain industries of economy are set for the nearest future and these task implementation supposes use of tools of active structural policy.*

*The article presents the analysis of the normative-legal acts regulating support and development of the competition at the present stage. The rationale of the mentioned issues is provided in connection with the aims and principles of modern competition policy of Russia. The efficiency of «The fourth antimonopoly package» of amendments to the antitrust legislation is measured to the extend of the accomplishment of the tasks.*

**Keywords:** competition policy, antimonopoly policy, the fourth antimonopoly package.

На современном этапе дальнейшее развитие экономики России, ее место в мировом хозяйстве ставятся в зависимость от состояния конкуренции и конкурентных отношений во всех секторах экономики.

Конкуренция рассматривается теперь не только как действенный стимул для инноваций и снижения издержек, но и как важная составляющая качественного экономического роста. Это находит отражение в активном развитии конкурентного регулирования в рамках экономической политики государства.

В России с начала 90-х годов сформировалось представление о конкурентной политике как о системе антимонопольных действий. Однако мировая практика показывает, что данные понятия не тождественны и их следует различать. Современная конкурентная политика России все очевиднее обозначает, что ее меры не сводимы лишь к реализации мероприятий антимонопольной политики. Такой вывод следует из анализа нормативно-правовых актов, регламентирующих поддержку и развитие конкуренции.

Так, «Национальный план развития конкуренции в Российской Федерации на 2017 – 2019 гг.», принятие которого станет центральным событием текущего года, своей главной целью ставит стимулирование перехода состояния отечественной экономики от естественно-монопольного к конкурентному. Национальный план был утвержден проектом указа Президента Российской Федерации «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» [2]. Данный документ определяет основополагающие принципы государственной политики, подчеркивая при этом направленность на реализацию мер стимулирующего характера, то есть мер по развитию конкуренции.

Согласно декларируемым целям, в результате принятия Национального плана Президентом РФ совершенствование конкурентной среды в государстве будет обеспечено развитием малого и среднего бизнеса, сокращением доли государства в экономике, поощрением частных инициатив, а также созданием привлекательного инвестиционного климата. Подобное влияние на состояние конкуренции оказывает именно применение мер активной конкурентной политики.

Кроме того, в обозримом будущем будет продолжена практика принятия программных документов – «дорожных карт». Принятие

таких планов мероприятий ставит целью развитие конкуренции в отдельных отраслях российской экономики.

В то же время проведение сбалансированной антимонопольной политики по праву признается одним из важнейших аспектов государственного регулирования отечественной экономики в целом и конкурентной политики в частности. Так, системообразующий документ в сфере поддержки и защиты конкуренции – «Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период 2013 – 2024 гг.» [5] – устанавливает необходимость совершенствования антимонопольного регулирования. Такая необходимость обусловлена тем, что реализация каждого из приоритетов Стратегии, так или иначе, предполагает совершенствование определяющей нормативной базы. Именно поэтому государство систематически осуществляет реформирование антимонопольного законодательства, ориентируясь при этом на мировые стандарты.

Последним таким этапом реформ стало внесение изменений в действующий Федеральный закон «О защите конкуренции» от 2006 года в рамках реализации системных мер «дорожной карты» «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики» [3]. Разработанный Федеральной антимонопольной службой (ФАС) РФ нормативно-правовой акт вступил в силу 5 января 2016 года и получил название – «Четвертый антимонопольный пакет».

В целом, изменения были направлены на устранение двух существенных проблем, создающих препятствия для развития конкуренции: высокая степень участия государства в экономике и наличие препятствующих развитию и функционированию предпринимательской деятельности административных барьеров.

В связи с этим четвертый антимонопольный пакет целенаправленно вводит в антимонопольное законодательство ряд новых норм. Так, наибольшую значимость в контексте указанных целей имеет положение, содержание которого можно трактовать следующим образом: государственные и муниципальные унитарные предприятия теперь не могут создаваться на конкурентных рынках. Перспектива

ограничения возможности создания государственных и муниципальных предприятий органами власти имеет далеко идущие последствия для развития конкуренции. Однако данные статистики, размещенной на официальном сайте ФАС, показывают, что годовая практика применения новой нормы не смогла преломить тенденцию роста количества унитарных предприятий.

Напротив, с введением новых норм можно говорить об увеличении присутствия государства в экономике. Речь идет о такой новации 4-го антимонопольного пакета, которая своим появлением внесла в и без того широкий перечень полномочий Правительства РФ еще один пункт. Исполнительный орган власти получил право устанавливать правила недискриминационного доступа к товарам на высокочконцентрированных рынках.

В то же время, определенные результаты были достигнуты в направлении уменьшения административных ограничений для субъектов предпринимательской деятельности. Здесь можно отметить два новых положения. Первое предусматривает сокращение оснований для проведения внеплановых проверок субъектов малого бизнеса. Второе исключает возможность признания доминирующими те компании, которые не имеют большой доли на рынке, а именно ниже 35%, и упраздняет сам реестр таких субъектов. Главным следствием такой меры станет уменьшение административной нагрузки на включенных в реестр субъектов предпринимательской деятельности ввиду того, что включение в реестр налагает существенные ограничения на осуществление гражданских прав и предусматривает ряд дополнительных обязанностей.

Наряду с реализацией этих «заглавных» целей положения четвертого антимонопольного пакета ставили перед собой и вполне конкретные задачи. В числе главных можно назвать задачу перехода антимонопольных органов от надзорно-санкционной деятельности к практике предупредительного контроля.

Закономерным решением стало расширение практики применения такого инструмента ФАС как институт предостережений. Внесением изменений в Закон о защите конкуренции был значительно расширен

список нарушений, при обнаружении признаков которых антимонопольная служба должна до возбуждения дела выдавать предупреждение. Более того, получить предупреждение теперь могут и должностные лица органов государственной власти и органов местного управления.

Правоприменение данной нормы привело к двум существенным результатам. Во-первых, отмечено уменьшение нагрузки на антимонопольные органы, что дает возможность концентрироваться на крупных делах, имеющих существенное влияние на состояние конкуренции. Так, по данным ФАС в процентном выражении такое изменение в 2016 году составило 64% в сравнении с предыдущим периодом.

Во-вторых, применение института предупреждений позволяет снизить контрольную нагрузку на бизнес, поскольку дает возможность в добровольном порядке избежать возникновения административной ответственности путем исполнения всех предписаний антимонопольного органа.

Следует отметить такую задачу реформы антимонопольного законодательства, как расширение возможностей субъектов предпринимательства эффективно защищать свои права. На ее решение направлены ряд положений четвертого антимонопольного пакета, восполняющих некоторые пробелы действующего Закона о защите конкуренции [1]. Изменения нашли отражение в сфере регулирования антиконкурентных соглашений, сделок экономической концентрации о совместной деятельности хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции.

Подводя итог, заметим, что изменения, которые вносят в антимонопольное законодательство поправки «Четвертого антимонопольного пакета» обусловлены смещением приоритета конкурентной политики России на проведение мер по формированию эффективной конкурентной среды.



### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О защите конкуренции».
2. Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции: указ Президента РФ от 11 августа 2016 г. № 403.
3. План мероприятий («дорожная карта») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики», утвержденный распоряжением Правительства РФ от 28.12.2012 г. № 2579-р.
4. Доклад ФАС «О состоянии конкуренции в РФ». М.: Федеральная антимонопольная служба РФ. – 2016. – 432 с.
5. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в РФ на период 2013 – 2024 гг.: М.: Федеральная антимонопольная служба РФ. – 2013. – 28 с.
6. Ляскин Г.Г. Формирование антимонопольной политики в переходной экономике России: федеральный и региональный аспекты: дис. канд. экон. наук: 08.00.01. – Кемерово, 2001. – 208 с.

### **АНАЛИЗ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ ПРИ ВЫБОРЕ МЕСТА ПОКУПКИ НА ПРИМЕРЕ СУПЕР- И ГИПЕРМАРКЕТОВ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА**

**Н.А. Власова, В. Иванова**

**Научный руководитель: Е.О. Ушакова, канд. экон. наук,**

**ст. преподаватель**

**Сибирский государственный университет геосистем и технологий**

**8682natashavlasova@mail.ru**

*В статье приведены результаты анализа потребительских предпочтений при выборе места покупки на примере супер- и гипермаркетов города Новосибирска. Представлены итоги опроса жителей города Новосибирска. Выявлены аспекты, наиболее влияющие*

на выбор потребителя супер- и гипермаркетов и составлены их рейтинги.

**Ключевые слова:** Потребительские предпочтения, конъюнктура рынка, супер- и гипермаркеты г. Новосибирска.

*The article presents the results of analysis of buyers' preferences when choosing the place of purchase of supermarkets and hypermarkets in the city of Novosibirsk. The results of a survey of residents of Novosibirsk are given. The aspects most influencing the choice of users of super- and hypermarkets are determined, and their estimates are compiled.*

**Keywords:** Consumer preferences, market conditions, super- and hypermarkets in Novosibirsk.

Актуальность темы исследования состоит в том, что конкуренция стала неотъемлемой частью рыночной среды и является необходимым условием развитием рынка. В связи с этим возрастает роль исследований в области формирования модели покупательского поведения, выявления факторов, влияющих на процесс принятия решения о покупке.

Цель исследования – проведение анализа потребительских предпочтений при выборе места покупки на примере супер- и гипермаркетов г. Новосибирска.

В соответствии с поставленной целью были выполнены следующие задачи:

- исследована конъюнктура рынка г. Новосибирска;
- проведен опрос жителей г. Новосибирска, с целью исследования факторов, влияющих на выбор места покупки на примере супер- и гипермаркетов;
- обработаны результаты опроса;
- выявлены аспекты, влияющие на процесс совершения покупок в супер- и гипермаркетах г. Новосибирска;
- составлены рейтинги по выбранным аспектам;

– подведены итоги анализа.

Объектом исследования является потребительский рынок г. Новосибирска.

Предмет исследования - факторы влияющие на процесс принятия решения о покупке.

Этапы проведенного исследования:

1 этап. Теоретический анализ.

2 этап. Разработка инструментария исследования.

3 этап. Сбор информации.

4 этап. Обработка информации.

5 этап. Предоставление результатов анализа.

Методы исследования:

– системный анализ;

– структурный анализ;

– статистический анализ;

– экономический анализ.

Исследование конъюнктуры рынка показало, что в г. Новосибирске растет количество супермаркетов. Их общее количество на начало 2017 года по городу свыше 450, в то время как количество гипермаркетов не превышает 18. Самыми крупными сетями супермаркетов оказались Мария-ра, Магнит, Ярче. Лидером среди гипермаркетов оказался Ашан.

Опрос жителей г. Новосибирска проводился от лица Научно-образовательного центра бизнес-проектов и технологий по ресурсному развитию региона СГУГиТ, с целью исследования факторов, влияющих на выбор места покупки на примере супер- и гипермаркетов г. Новосибирска.

В опросе приняли участие более 200 респондентов из разных социальных групп, районов города, с различным составом семьи и доходом. Опрос проводился в форме анкетирования и онлайн - опроса.

После обработки информации были получены следующие результаты.

1. Предпочтение потребителей при выборе гипермаркетов.

Из 100% опрошенных более 60% отдали своё предпочтение Ашану и Ленте. 30% выбирают Гигант, 10% предпочитают Метро и О`кей.

Большинство людей совершают покупки в гипермаркетах на сумму от 1000 до 2000 руб.

2. Предпочтения при выборе супермаркетов.

40% респондентов предпочитают Ярче, Мария-ра, Быстроном. 20% склоняются в сторону Магнита, Горожанке и Универсама удачных покупок. Средний чек в супермаркетах составил от 300 до 600 руб.

3. Выявлены аспекты, наиболее влияющие на выбор потребителя супер- и гипермаркетов, такие как: цена; качество товара; качество обслуживания; ассортимент; выкладка товара; чистота торгового зала; местоположение.

Составлен рейтинг аспектов, влияющих на выбор супер- и гипермаркетов.

При выборе гипермаркетов наиболее важными аспектами стали цена и ассортимент товаров. У супермаркетов приоритетными стали местоположение и цена.

В настоящее время наблюдается тенденция роста количества супермаркетов и значительный спад популярности гипермаркетов в городе Новосибирске. Хотя средний чек в гипермаркетах и превышает средний чек в супермаркетах, но это обусловлено тем, что их посещают реже (2-3 раза в месяц). Также имеются семьи, которые посещают гипермаркеты 1 раз в полгода. Данные цифры связаны с отдаленным от центра города местоположением гипермаркетов. А ключевую роль при выборе супермаркетов играет то, что они расположены в шаговой доступности от домов и офисов, при этом не уступая гипермаркетам в ассортименте и качестве товаров.

## **Список литературы**

1 Голубков, Е.П. Маркетинговые исследования: теория, методология и практика [Текст] / Е.П. Голубков. – М.: Издательство «Фин-пресс», 2010. – 416 с.

2 Маркетинговые коммуникации: Учебник [Текст] / Под ред. Л.П. Дашкова. – М: Издательско – торговая корпорация «Дашков и К», 2013. – 304 с.

3 Маркетинговые коммуникации: Учебник и практикум для прикладного бакалавриата [Текст] / Под общ. ред. О. Н. Романенковой. – М: Издательство Юрайт, 2014. – 456 с.

## **АНАЛИЗ РЫНКА СОТОВОЙ СВЯЗИ В РОССИИ**

**А.А. Голованова**

**Научный руководитель: Н.Н. Яковченко, ст. преподаватель  
Новосибирский государственный педагогический университет  
golana1995@list.ru**

*Работа посвящена изучению рынка сотовой связи в России. В работе проводится анализ конкуренции и ценовых стратегий операторов сотовой связи, а также делаются выводы о степени монополизации рынка и вероятности вступления в сговор основных игроков.*

**Ключевые слова: Конкуренция, олигополия, ценовая стратегия, рынок сотовой связи.**

*The work is devoted to the study of the cellular communication market in Russia. The work analyzes the competition and pricing strategies of cellular operators, and draws conclusions about the degree of monopolization of the market and the likelihood of major players colluding.*

**Keywords: Competition, oligopoly, pricing strategy, cellular market.**

В работе выделены основные типы ценовых стратегий компаний сотовой связи. Также, был проделан расчет средней цены сотовой связи по каждому региону РФ.

В результате произведенных расчетов было установлено, что средняя цена услуг сотовой связи в РФ составляет около 346 рублей в месяц. Помимо этого были выделены субъекты РФ с самой низкой ценой услуг сотовой связи и регионы с наиболее дорогой сотовой связью.

В Новосибирской области (НСО) стоимость "средней корзины услуг" находится чуть ниже среднероссийской корзины и составляет 332 рубля. Необходимо отметить выявленную закономерность: в субъектах РФ с наиболее низкой ценой услуг мобильной связи обычно действует четыре оператора сотовой связи или больше. В субъектах с наиболее дорогой сотовой связью, наоборот, число операторов мобильной связи ограничивается компаниями «большой тройки».

Проанализировав полученные данные было составлено общее представление о используемых ценовых стратегиях операторов сотовой связи. Также посредством эмпирического анализа получила подтверждение гипотеза, что все компании в определенной мере используют ценовую стратегию «дифференциации цен по сегментам географических рынков».

В результате анализа было установлено, что цены компании «МТС» в среднем выше средней цены услуг сотовой связи. Помимо этого, компания «Билайн» придерживается ценовой стратегий «средних цен», компания «МегаФон» имеет наибольший разброс цен по регионам, так стоимости «средней корзины услуг» варьируются от 210 до 613 рублей. Стоимость услуг устанавливаются в зависимости от специфики региона. Компания «Теле2» придерживается ценовой стратегии «облегченного проникновения», устанавливая цены, которые чаще всего несколько ниже средней цены связи по региону.

Кроме того был составлен список мобильных операторов по числу регионов, в которых оператор предоставляет самую дешевую «среднюю корзину». Компания «МегаФон» лидирует в получившемся рейтинге. Она предоставляет самую дешевую «среднюю корзину» в 26 регионах. Второе место в рейтинге принадлежит компании «Билайн», в то время как «Теле2» находится лишь на третьем месте, хотя по средней цене на сотовую связь компания является наиболее выгодным оператором.

В России наибольшую долю рынка занимает торговая марка «МТС». Ее доля на российском рынке составляет 31%, то есть практически треть всего рынка. Следом за ней идет оператор связи «МегаФон», доля рынка которого немногим меньше, чем у «МТС» и составляет 30%. Третье место занимает «Билайн» – 23%. Компания «Теле 2» занимает на

российском рынке долю, равную 15%. Остальные мобильные операторы России имеют всего около 1% рынка.

В заключительной части работы был проведен анализ конкуренции на рынке, с помощью индекса Херфиндаля-Хиршмана, выявлено, что рынок сотовой связи является ярко выраженной олигополией. Помимо этого, было установлено, что на рынке присутствует высокая вероятность того, что компании вступят в сговор, чему способствуют высокие барьеры и постоянный контроль со стороны наиболее крупных компаний. Как известно борьба со сговором на олигополизированном рынке в такой области как мобильная связь является трудной задачей. Все дело в том, что число частот ограничено, а значит, всегда будут существовать барьеры для вхождения на рынок.

Возникает проблема олигополизации рынка мобильной связи. Это в некоторой степени притупляет стимулы к технологическому прогрессу, развитию телекоммуникаций, а главное – снижению цен. На рынке установлены высокие «барьеры» для вхождения новых операторов. Основными игроками рынка мобильной связи являются крупные операторы (олигополисты), которые легко вытесняют конкурентов с рынка, поэтому крайне высока вероятность того, что цены на сотовую связь будут оставаться на достаточно высоком уровне.

### **Список литературы**

1. Автоматизированные информационные технологии в экономике: учебник / Н.М. Абдикеев ; под общ. ред. Н.П.Тихомирова. – М. : Экзамен, 2013 - 324 с.
2. Березин И.С. Практика исследования рынков. – М.: Бератор-Пресс, 2013 - 284 с.
3. Василенко Т.А. К вопросу о перспективах импортозамещения в России/Т.А. Василенко//Сибирская финансовая школа. - 2016. -№ 1. -С. 69-72.
4. Василенко Т.А. Индекс развития человеческого потенциала, как показатель измерения уровня жизни / Т.А. Василенко // Современные тенденции развития науки и производства. - 2016. - №5. - с. 205-208.

5. Объем мобильного трафика к 2018 г. вырастет в 11 раз до 190 млрд Гбайт // DIGIT: проект РИА Новости [Электронный ресурс]. 2016. – Режим доступа: <http://digit.ru/telecom/20140207/411863390.html>. – Дата доступа: 07.02.2017.

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КНР И РЕГИОНОВ СИБИРИ**

**К.Л. Давлетшина**

**Научный руководитель: В.Г. Шишкин, доцент  
Новосибирский государственный технический университет  
[davletshina97@gmail.com](mailto:davletshina97@gmail.com)**

*В данной статье исследуется роль КНР в качестве торгового партнера регионов Сибири. Адаптируясь к рыночным условиям, Сибирь расширяет торговые связи с Китаем. Это подтверждает тот факт, что регионы Сибири являются одной из перспективных территорий развития российской экономики и становятся частью азиатско-тихоокеанской экономики. Более того, на сегодняшний день благодаря экспорту и импорту товаров произошло увеличение объемов взаимной торговли между двумя странами в целом.*

**Ключевые слова:** Экономика, торговля, сотрудничество, Сибирь, Россия, КНР.

*This article explores the role of China as a trading partner for the regions of Siberia. Adapting to market conditions, Siberia expands its trade relations with China. This is confirmed by the fact that the regions of Siberia are one of the promising areas for the development of the Russian economy and become the part of the Asia-Pacific economy. Moreover, to date, due to the export and import of goods, the volume of mutual trade between the two countries has increased as a total.*

**Keywords:** Economics, trade, cooperation, Siberia, Russia, China.



В последние 25 лет российские регионы, находящиеся на границе с другими государствами, приобрели ряд новых черт. В первую очередь они получили возможность обмениваться товарами и ресурсами не только между собой, но и с сопредельными странами, что оказало значительное влияние на развитие их экономики, и на уровень жизни населения. В этой связи целесообразно вспомнить о регионах Сибири, которые имеют общую границу с Китаем.

К числу наиболее важных документов в рамках российско-китайского взаимодействия относится подписанный 16 июля 2001 г. «Договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой» [3]. Интересно отметить, что при подписании Договора прозвучали слова: «Навеки друзья и никогда враги». Думаю, это высказывание могло бы стать девизом взаимоотношений этих двух великих стран.

Поступательное развитие российско-китайских взаимодействий актуализирует необходимость исследования наиболее важных аспектов экономических взаимоотношений между регионами Сибири и Китайской Народной Республикой. Необходимо отметить, что в последние годы уровень торгово-экономического взаимодействия возрос. Сибирь адаптировалась к рыночным условиям, её экономическая открытость привела к расширению связей с китайскими партнёрами. Внешние рынки способствуют интенсивному экспорту товаров, поэтому они крайне необходимы для развития Сибирских регионов. Говоря о торговом партнёрстве двух стран невозможно не упомянуть транспортно-географическое положение.

Развитая внешняя торговля Китая рассматривается как важнейший источник грузопотока, который нужен для строительства логистических центров и транспортных узлов. Вряд ли можно отрицать тот факт, что правительство РФ не имеет возможности обеспечить инвестициями освоение регионов Сибири. Между тем, Китай имеет достаточные средства, чтобы вкладывать их в освоение сибирских регионов.

При этом развитие Сибири вписывается в национальные стратегии России. На регионы Сибири возложена задача - способствовать

экономическому ренессансу России и стать частью азиатско-тихоокеанской экономики.

При этом роль Китая в развитии Сибири остается неясной. Следует обратить внимание на тот факт, что если Китай не будет являться главным партнёром в развитии регионов Сибири, то это будет ограничивать не только КНР, но и развитие регионов в целом. Президент России В.В. Путин заявил, что Россия должна «использовать потенциал Китая для развития экономики Сибири и Дальнего Востока [4]. Безусловно, Китай и Россия должны заниматься торговлей, а также создавать прочный технологический и промышленный альянс, осваивать энергетические ресурсы, а также участвовать в совместных научных исследованиях.

Говоря о торгово-экономическом сотрудничестве двух стран, заметим, что торговля с Китаем концентрируется в основном в регионах Восточной Сибири, примыкающих к китайской границе. В последние годы Сибирь активизировала торговые отношения с КНР. Торговый оборот с КНР в постсоветский период вырос в несколько раз и в 2002 году достиг 2205 млн. долл.; что составляет 17,3% от общего внешнеторгового оборота сибирских регионов. Если в 1992 году на Сибирь приходилось 13% российского экспорта, то на сегодняшний день он составляет почти 40% [2]. Следует отметить, что Сибирские регионы выделяются среди других субъектов Российской Федерации высоким ростом фирм и предприятий – экспортеров.

В настоящее время, Сибирь поставляет в КНР более 90% леса. В будущем поставки леса будут увеличиваться для того чтобы полностью удовлетворить запросы китайского рынка. На мой взгляд, переход от устаревшей системы заготовок древесины по разовым административным разрешениям к договорам – концессиям должен стать главным условием расширения партнёрства в лесной промышленности. Благодаря договорам, пользователи леса могут владеть крупными лесными участками [2].

Основное место в импорте из Китая в Сибирь занимают продукция легкой промышленности и машиностроения. Затем следуют продукция

сельского хозяйства, пищевой промышленности и производство стройматериалов.

Было бы некорректным не рассмотреть взаимоотношения Новосибирской области и КНР. Для НСО Китайская Народная Республика является одним из ведущих торговых партнёров. Доля Китая во внешнеторговом обороте области в 2015 г. составляла около 28%. Новосибирская область экспортирует в Китай антрацит, полимеры, черные металлы и изделия из них, а также лом цветных металлов, древесину и продукцию машиностроения. Китай занимает лидирующую позицию по импорту товаров в Новосибирский регион (более 40% импортируемых товаров) [1].

Следует обратить внимание на то, что китайские партнёры подписали с правительством Новосибирской области договоры о сотрудничестве в различных отраслях. Безусловно, это оказывает положительное влияние на внешнеторговые отношения и внедрение бизнеса в регион. Приятно отметить, что два известных университета нашей области (НГУ и НГТУ) постоянно сотрудничают с Китаем в образовательных и культурных областях.

Наиболее чётко представляется, что в современный период у Российской Федерации появляется возможность воспользоваться огромным потенциалом и интересом КНР для собственного развития.

Таким образом, можно сделать вывод, что Сибирь является регионом, который помогает развивать китайско-российские отношения из-за своего географического положения и сложной истории межгосударственных отношений. Сибирь в некотором смысле является регионом с огромным потенциалом для торгово-экономического сотрудничества между Россией и Китаем. Если два соседних государства всерьёз займутся всесторонним экономическим сотрудничеством в регионах Сибири, то это может оказать позитивное влияние на китайско-российские отношения, как в экономическом, так и в политическом плане.

## **Список литературы**

1. Сырянкин В.И. Опыт регионального сотрудничества с Китаем на примере взаимодействия ассоциации Сибирских и Дальневосточных городов и северо-восточных провинций Китая // Проблемы учета и финансов. – 2011. – №3. – С. 54-55.
2. Сотрудничество Сибирских регионов с Китайской народной республикой [Электронный ресурс – Официальный сайт Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение»].
3. Титаренко М.Л. Россия и ее азиатские партнеры в глобализирующемся мире. Стратегическое сотрудничество: проблемы и перспективы. М.: ИД «ФОРУМ», 2012. – С. 215.
4. Sino-Russian Economic Cooperation in the Far East and Central Asia Since 2012 [Электронный ресурс – Slavic-Eurasian Research Center].

## **ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА КАК ГРАНИЦА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

**Е.Ю. Дорошенко**

**Научный руководитель: Т.Л. Колесова, канд. экон. наук, доцент  
Новосибирский государственный университет экономики и  
управления  
katushadoroshenko@mail.ru**

*В данной статье рассмотрена проблема экологического кризиса, которая в современное время несомненно является актуальной. Рассмотрено взаимовлияние экономического развития и экологического состояния страны на основе рейтингов государств, а также представлены основные аспекты и задачи эколого – экономического развития России. Проведены расчеты коэффициента корреляции, в результате чего выявлены определенные закономерности, которые позволили сделать выводы о воздействии экологической составляющей на экономический рост.*

**Ключевые слова:** Экологическая эффективность, Индекс экологической эффективности, Внутренний валовой продукт, истощаемость ресурсов, коэффициент корреляции, экономический рост.

*This article considers the problem of the environmental crisis, which in modern times is undoubtedly relevant. The mutual influence of the economic development and the ecological state of the country on the basis of the ratings of states is considered, and the main aspects and tasks of the ecological and economic development of Russia are presented. Calculations of the correlation coefficient were carried out, as a result of which certain regularities were revealed, which allowed to draw conclusions about the effect of the ecological component on economic growth.*

**Keywords:** Environmental performance, The Environmental Performance Index, Gross Domestic Product, the exhaustion of resources, the correlation coefficient, economic growth.

Бурный рост производства привел к загрязнению окружающей среды, к нарушению баланса между человеком и природой. Человечество своим расточительным использованием природных ресурсов привело экологию планеты к катастрофическому состоянию: к истощению земель, проблеме мирового океана, глобальному потеплению климата и тому подобному. Люди – это часть природы, и охранять природу - значит охранять самого человека. Поэтому силы таких двух разделов, как экология и экономика, безусловно, должны быть объединены общими целями. Цель данной работы – показать, что экологическая проблема влияет на экономические показатели и выступает сдерживающим фактором производства.

Данная проблема – проблема экологических загрязнений стала настолько актуальной, что 05.01.2016 г. Президентом РФ был принят указ о том, что 2017 год в Российской Федерации признан годом экологии. Конечно, когда мы говорим о загрязнении окружающей среды, мы имеем ввиду не только пагубное влияние предприятий, отраслей и инфраструктуры в целом, но и обращение с отходами, а также отношение самих людей к чистоте и порядку «вне своей

квартиры». На основании данных проблем Законодательством РФ были разработаны определенные задачи, которые будут реализовываться в 2017 году [1]:

1. Улучшение общих экономических показателей;
2. Обеспечение экологической безопасности Российской Федерации;
3. Привлечение граждан к сохранению природных богатств страны;
4. Развитие экологической ответственности всех слоёв общества.

Для анализа экологического состояния по методике Центра экологической политики и права при Йельском университете был рассчитан Индекс Экологической Эффективности [2]. Он представляет собой глобальное исследование и рейтинг стран мира по показателю нагрузки на окружающую среду, измеряет достижения страны с точки зрения состояния экологии и рационального использования природных ресурсов на основе 22 показателей в 10 категориях. Этот Индекс отражает различные аспекты состояния окружающей природной среды и жизнеспособности её экологических систем, сохранение биологического разнообразия, противодействие изменению климата, состояние здоровья населения, практику экономической деятельности и степень её нагрузки на окружающую среду, а также эффективность государственной политики в области экологии [2]. С помощью данного Индекса можно наглядно выявить наиболее экологически - эффективные страны: Финляндия, Исландия, Швеция, а также самые загрязненные: Нигер, Эритрея, Сомали.

Нами был сопоставлен рейтинг 180 стран мира по показателям ВВП [3], а также рейтинг стран по Индексу экологической эффективности. В результате анализа выявлена следующая закономерность: чем ниже показатели ВВП у государства, тем более экологически чистой она является, и соответственно наоборот. Однако, подобная закономерность наблюдалась и ранее в странах с развитой индустриальной экономикой; сейчас же прослеживается обратная закономерность: развитые страны предпринимают все для того, чтобы сохранить природные богатства, уменьшить степень вредоносности предприятий. Индустриальная экономика характеризуется увеличением объемов производства за счет количественных факторов. Экстенсивный тип экономического роста породил ресурсную проблему, привел к истощению земель, и, как следствие, к неудовлетворению потребностей общества. Поэтому страны, осуществляющие переход к постиндустриальной экономике,

стараяются посредством технологических инноваций усовершенствовать производство для сокращения ущерба окружающей среде.

Довольно продуктивной выступает теория «нулевых темпов роста» ВВП на душу населения американских футурологов Медоузов. Эта концепция была впервые выдвинута в начале 70-х гг. в докладе международной исследовательской организации «Римский клуб» [4]. Согласно их расчетам, ожидается глобальная катастрофа в связи с исчерпанием ресурсов и загрязнением окружающей среды в течение ближайших ста лет. Идея гласит о том, что темпы роста слаборазвитых стран должны быть более высокими 7-17% в год, а высокоразвитых стран должны понижаться и составлять 2-3%. Оптимальные темпы роста той или иной страны должны исходить из особенностей определенного этапа развития страны. Причем важно, чтобы эти темпы обеспечивали решение социальных и экономических задач. И действительно, исходя из статистических данных о темпах роста ВВП стран, следует, что более развитые страны из года в год снижают свои темпы роста. (Таблица 1).

**Таблица 1 – Динамика роста и падения ВВП по странам (в % к предыдущему году)** Источник: всемирный банк

	США	Китай	Германия	Великобритания	Индия	Россия
2009	-2,8	9,2	-5,6	-4,2	8,5	-7,8
2010	2,5	10,6	4,1	1,5	10,3	4,5
2011	1,6	9,5	3,7	2	6,6	4,3
2012	2,2	7,8	0,4	1,2	5,6	3,5
2013	1,5	7,7	0,3	2,2	6,6	1,3
2014	2,4	7,3	1,6	2,9	7,2	0,7
2015	2,4	6,9	1,7	2,3	7,6	-3,7

В данной работе проведены расчеты коэффициента корреляции двух показателей: ВВП и Индекса экологической эффективности по выборке стран (Россия, страны с наиболее высоким индексом эффективности - Финляндия, Швеция, Австралия, с наиболее низким индексом - Сомали, а также наиболее эффективные страны по уровню ВВП - США, Китай, Япония) [5]. Расчеты показали, что коэффициент равен 0,167. Он показывает, что связь между показателями хоть и слабая, но она находится в прямой зависимости, что говорит нам по крайней мере о возможности взаимовлияния данных показателей друг на друга.

Таким образом, проанализировав рейтинг стран по экологическому состоянию и рейтинг по экономическим показателям, можно сделать вывод о том, что эти характеристики взаимосвязаны. Если в индустриальной экономике стояла цель - увеличить темпы роста и количественные характеристики, то на постиндустриальной ступени значение придается совершенствованию технологий и их ускоренному внедрению в процесс производства с целью изменения качественного состояния экономики и окружающей среды. У большинства стран мира прослеживается такая закономерность: чем выше экономический потенциал страны, тем больше внимания уделяется сохранению экологического баланса.

### **Список литературы**

1. Сайт министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации. [Электронный ресурс]. - режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=342132>
2. Гуманитарные технологии (gt) — информационно - аналитический портал агентства «Центр гуманитарных технологий». [Электронный ресурс].- режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/environmental-performance-index/info#russia>
3. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс].- режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#)
4. Донелла Медоуз, Йорген Рандерс, Деннис Медоуз. Пределы роста. 30 лет спустя/ Пер. с англ. — М.: ИКЦ «Академкнига», 2007. [Электронный ресурс].- режим доступа: <http://litresp.ru/chitat/ru/%D0%9C/medouz-donella/predeli-rosta-30-let-spustya>
5. Расчет корреляции Спирмена. [Электронный ресурс].- режим доступа: <http://medstatistic.ru/calculators/calcspirmen.html>



## РОССИЯ НА МИРОВОМ РЫНКЕ НАУКОЕМКИХ УСЛУГ

Е.А. Егорина

Научный руководитель: Т.В. Гаврилова, канд. экон. наук, доцент  
Сибирский университет потребительской кооперации  
lena\_egorina@mail.ru

*Работа посвящена рассмотрению некоторых услуг, предоставляемых Россией как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Основное внимание уделено ИТ-услугам и услугам в сфере освоения космоса.*

**Ключевые слова:** услуги, наукоемкие услуги, космос, космические услуги, ИТ-услуги.

*The work is devoted to consideration of some of the services provided by Russia on both domestic and foreign markets. The focus is on IT services and services in the field of space exploration.*

**Keywords:** services, knowledge-intensive services, space, space services, IT services.

Если обратиться к данным, предоставляемым Всемирной торговой организацией, Россия находится на 22-м месте в мире среди экспортеров услуг и на 11 месте среди экспортеров товаров.

В настоящее время, одним из важнейших направлений развития международных экономических отношений, стало развитие наукоемких услуг. А именно, около 80% мировой торговли приходится на товары и услуги, так или иначе связанные с интеллектуальной собственностью.

Одним из важных показателей уровня развития инновационного потенциала любой страны являются масштабы патентирования. Патентные заявки на изобретения подаются странами в соответствии с Договором о патентной кооперации (РТС).

В 2015 году наблюдалось снижение подачи патентных заявок в России: после увеличения показателя в 2013 году, Россия за два года сократила свои заявки до 33,5%.

При исследовании развития инновационного потенциала России, к сфере интеллектуальных услуг отнесли: маркетинг, рекламу, включая и дизайн, IT-услуги, инжиниринговые и юридические услуги, финансовое посредничество и консалтинг, услуги в управлении недвижимостью.

Благодаря использованию зарубежных технологий и сотрудничеству с ведущими мировыми компаниями, Россия стала активно развиваться в области IT-услуг. В России была создана временная система сотовой связи доступа в Интернет, широкополосный доступ, Long Tern Evolution (LTE), сложился и продолжает расти рынок электронных изделий.

Но если говорить о мировом рынке IT-услуг, то тут наша страна не занимает высоких позиций, так как производство ПО и IT-услуг в большинстве случаев ориентировано на удовлетворение потребностей государственных учреждений и местных фирм.

Однако, несколько наших компаний все же добились успеха на мировом рынке. Ярким примером здесь является «Лаборатория Касперского», занимающая лидирующие позиции на рынке антивирусного программирования. Эта компания успешно предоставляет свои услуги в 200 странах, их офисы находятся в 32 странах мира. Выручка «Лаборатории Касперского» в 2015 году составила 619 миллионов долларов США. Таких успехов эта компания добилась при помощи использования передовых технологий, задействованных в поиске и исследовании угроз.

Помимо защиты ПО от вредоносных программ «Лаборатория Касперского» занимается еще и спонсорской деятельностью. Так, они стали спонсорами в таких проектах, как: «Формула-1», где на болидах и экипировке гонщиков команды Ferrari был размещен логотип компании «Лаборатория Касперского», а также эта фирма внесла вклад в 59-дневную антарктическую экспедицию и экспедицию «Семь вулканов», в которой принимала участие и Россия.

Так же «Лаборатория Касперского» занимается обучением молодых специалистов в области борьбы с киберпреступностью, создав ряд программ для этих целей.

На рынке космических услуг Россия теряет свои позиции после развала этой системы в 1990-х годах, что связано с неэффективностью системы управления, износом аппаратуры и утратой навыков, утечкой рабочей силы и сокращением базы знаний.

Космической отраслью страны управляет такая корпорация, как «Роскосмос», включающая в себя центр управления полетами, центр подготовки космонавтов и несколько космодромов. Услугами данной корпорации пользуются такие космодромы, как «Байконур», «Плесецк» и «Восточный». Так же «Роскосмос» занимается сотрудничеством и с иностранными компаниями, осуществляя запуск иностранных спутников на орбиту и доставку иностранных космонавтов на станцию, благодаря активному сотрудничеству с МКС. Выручка от экспорта в 2016 году составила около 1 млрд. долларов США. «Роскосмос» рассматривает возможность сотрудничества с такими странами, как Индия и Китай, планируя совместный с Китаем запуск спутников для борьбы с чрезвычайными ситуациями, и размещение корректирующих станций Глобальной навигационной спутниковой системы (ГЛОНАСС) в Индии.

Причиной недостаточного успеха на рынке торговли услугами является политика государства, которое не выделяет достаточно средств на развитие наукоемких услуг.

Более того, в дальнейшем планируется еще большее снижение затрат на науку, что еще больше усугубит проблему развития комплекса услуг исследований и разработок.

Для эффективного развития данного рынка требуется изменение политики правительства и увеличение расходов в этой области.

## **Список литературы**

1. Бирюкова О. В. Регулирование международной торговли услугами – Издательский дом Высшей школы экономики, 2016 – 203 с.
2. <https://ruslana.bvdep.com> - база данных Руслана.

# **ФАКТОРЫ И ОСОБЕННОСТИ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2014 – 2016 ГОДАХ**

**Л.А. Замаратский**

**Научный руководитель: Г.Г. Ляскин, канд. экон. наук, доцент  
Новосибирский государственный университет экономики и  
управления  
vorontsov@rocketmail.com**

*В данной статье рассмотрена проблема инфляции и ее влияние на кризис 2014 – 2016 годов. Проанализированы некоторые социально-экономические последствия процесса инфляции и рассмотрены основные факторы и особенности инфляционных процессов в Российской Федерации в 2014 – 2016 годах (на примере планов действий Правительства). Автором рассмотрена проблема антикризисных действий по недопущению монопольного ценообразования, приведены случаи возможного неприменения антикризисных мер.*

**Ключевые слова: инфляция, антикризисная политика, монопольное ценообразование.**

*This article examines the problem of inflation and its impact on the crisis of 2014 – 2016. The author analyzes some social and economic consequences of the inflation and the main factors and peculiarities of inflation process in the Russian Federation in 2014 – 2016 (on the example of the Government's action plans). The author examines the problem of anti-crisis measures to prevent monopolistic pricing and gives some examples of possibility of non-application of anti-crisis measures.*

**Keywords: inflation, stabilization policy, monopoly pricing.**

На современном этапе развития рыночной экономики в России наряду с явными позитивными результатами её функционирования

выявляются и некоторые негативные последствия, среди которых возможная подверженность государства экономическим кризисам. В условиях открытости экономики задача дать точный прогноз её состояния на последующий период представляется практически невыполнимой вследствие возможности резкого изменения экономической конъюнктуры в результате действия политических шоков, последующих протекционистских мер и иных административных решений, принимаемых в краткосрочном формате оперативного регулирования. В такой ситуации перед государственными органами экономического управления возникает серьезная задача формирования и реализации антикризисной политики, чем и продиктована цель работы: рассмотреть проблему инфляции и ее влияние на кризис 2014 – 2016 годов. Среди задач, поставленных для достижения цели: проанализировать социально-экономические последствия процесса инфляции и рассмотреть основные факторы и особенности инфляционных процессов в Российской Федерации в 2014 – 2016 годах. В качестве объекта исследования в данной работе рассматриваются инфляционные процессы, а в качестве предмета – показатели роста цен в период 2014 – 2016 годов.

Субъектами антиинфляционной политики на государственном уровне выступают глава и правительство государства, «экономический» блок правительства, представленный министерством финансов и министерством экономического развития, центральный банк, профильные агентства и федеральная антимонопольная служба. Вопросы координации действий всех уровней власти также серьезно влияют на эффективность стабилизационной политики, так как несогласованность действий может усугубить и без того нестабильное экономическое положение.

Как известно, инфляционные прогнозы, данные Министерством финансов Российской Федерации на 2014 – 2015 годы, не оправдались [3]. Введенные Евросоюзом экономические санкции в отношении России в итоге привели к ослаблению рубля, несомненное влияние на которое оказал резкий спад цены на нефть, являющуюся одним из основных экспортных товаров в России. Дополнительным

инфляционным фактором нестабильности послужило укрепление доллара за короткий период по отношению к остальным мировым валютам, которое также привело к росту цен на импортные товары.

Зародившийся не одно столетие назад процесс инфляции развивается в соответствии с реалиями современности и приобретает собственные характерные признаки и последствия, борьба с которыми становится приоритетом деятельности Центрального Банка. Как выяснилось в ходе исследования, умеренные темпы инфляции могут быть даже полезны для малого бизнеса, к примеру, при снижении реальной стоимости кредитов. Однако стоит отметить, что позитивные последствия инфляции могут наблюдаться лишь до тех пор, пока государство не потеряло над ней контроль. В случае, когда контроль над ростом цен теряется, и темпы инфляции превышают гиперинфляционные критерии, наблюдаются серьезные отрицательные последствия, в том числе отток капитала.

Представляет особенный интерес анализ антикризисных мер Правительства Российской Федерации, предпринятых в период 2014 – 2016 годов [2]. Так, одним из определяющих внутренних факторов, ускоряющих инфляцию в рассматриваемый период, стало монопольное ценообразование. Негативно на стоимости жизни сказалось повышение тарифов на услуги ЖКХ компаниями-естественными монополистами. С целью ограничения повышения темпов инфляции издержек с 2014 года индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по субъектам Российской Федерации и предельно допустимые отклонения по отдельным муниципальным образованиям утверждаются Правительством РФ. Однако, как подтверждается на практике, такое решение не является окончательным. Высшее должностное лицо (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации (далее – губернатор) имеет право принять решение, согласно которому предельные (максимальные) индексы изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в муниципальных образованиях данного субъекта превышают индекс изменения размера вносимой гражданами платы за коммунальные услуги в среднем по

субъекту, утверждаемый распоряжением Правительства Российской Федерации, более чем на величину предельно допустимого отклонения по отдельным муниципальным образованиям региона. В данном случае проект такого нормативного правового акта губернатора согласовывается с соответствующими представительными органами муниципальных образований. Несмотря на юридическое обоснование, принятие такого решения выступает серьезным внутренним фактором, ускоряющим инфляцию.

По прошествии времени, подводя промежуточные итоги, можно сделать вывод, что антиинфляционные меры российского правительства оказались достаточно эффективны. Темп инфляции по итогам 2016 года сократился более, чем в 2 раза по сравнению как с 2014, так и с 2015 годом, и составил 5,4 процента за год [4]. Грамотно скоординированные действия помогли руководству российского государства привести в действие верный курс по финансовому оздоровлению экономики страны.

### **Список литературы**

1. Указ Президента Российской Федерации от 06.08.2014 N 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [Электронный документ] / URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/46404>

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.01.2015 N 98-р (ред. от 16.07.2015) «Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году» // «Собрание законодательства Российской Федерации», 02.02.2015, N 5, ст. 866.

3. Минфин уточнил прогноз по инфляции в России на 2014 год [Электронный документ] / URL: <https://rg.ru/2013/09/07/prognosz-anons.html>

4. Уровень инфляции по странам мира [Электронный документ] / URL: <https://www.statbureau.org/ru>

5. Lyaskin G.G. Correlation between the indicators of expected and actual inflation in the Russian Federation in 2010-2013 [Текст] / Lyaskin G.G.,

Bochkareva E.N. // Сборник научных трудов. под ред. С. А. Филатова; Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. – Новосибирск, 2015. – С. 120-125

## **ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**С.В. Калининченко**

**Научный руководитель: Л.А. Усольцева, ст. преподаватель  
Новосибирский государственный университет экономики и  
управления  
de4carden68@mail.ru**

*Работа посвящена решению проблем, связанных с привлечением инвестиций в экономику Новосибирской области. Автор определяет способы повышения инвестиционной привлекательности региона. Особое внимание уделяется не только потенциальным возможностям Новосибирской области, но и возможным рискам. На основе данных инвестиционных бирж проводится сравнение региона с другими областями и выявляются факторы, повышающие их привлекательность. Определяются инструменты решения поставленных проблем.*

**Ключевые слова: Инвестиции, инвестиционная привлекательность, рейтинг региона, инвестиционный риск, предложения инвесторов.**

*This article about problems with investments into the economy of Novosibirsk region. Author determines ways to increase the investment attractiveness of the region. It is spoken in detail about potential opportunities of the Novosibirsk region and possible risks. A comparison of the region with other areas is conducted and factors that increase their attractiveness are identified. Finally ways to solve the problems are described.*



**Keywords: Investments, investment appeal, rating of the region, investment risk, investors' offers.**

Проблемой развития современной российской экономики является недостаток инвестиций. В условиях экономического кризиса особое внимание региональных властей должно уделяться вопросам привлечения частных инвестиций в экономику региона [1, с. 3].

Цель моего исследования: определить способы повышения инвестиционной привлекательности региона (на примере Новосибирской области).

Новосибирская область (НСО) – регион с постоянно растущим уровнем инвестиционной привлекательности. В НСО активно развиваются промышленность, сельское хозяйство, транспорт и связь [4].

Как [1], Новосибирская область входит в число российских видно из таблицы лидеров по инновационному потенциалу, а также имеет высокий ранг по качеству трудовых ресурсов и по состоянию финансовой сферы. Однако по уровню развития инфраструктуры у нас слабые позиции [7].

По итогам 2016 года рейтинговое агентство «Эксперт» присвоило НСО рейтинг инвестиционного климата 2В. Это означает средний потенциал и умеренный риск [7].

Мы проанализировали данные интернет-биржи «Business Platform». В целом по СФО за период 2015-2016 г.г. размещено 213 потенциальных инвестиционных проектов.

Как можно увидеть из рисунка [1], Новосибирская область лидирует по числу инвестиционных проектов [3].

Мы выяснили, что в 2016 г. и начале 2017 г. в инвестировании НСО ведущей отраслью является строительство (8 проектов). Меньше востребованы проекты в сфере отдыха и промышленности (7 и 6 проектов соответственно).

Можно ли нашей области остановиться на достигнутом? С нашей точки зрения, есть факторы, угрожающие инвестиционной привлекательности региона.

Приведем в таблице [2] составляющие рейтинга инвестиционных рисков Новосибирской области, построенного рейтинговым агентством «Эксперт». Наименьшие риски отмечаются в финансовой сфере. Это также влияет на высокий ранг НСО по уровню безопасности в целом в экономической сфере. Однако очень высоки криминальные риски [7].

Мы решили провести собственное сравнение инвестиционной привлекательности Новосибирской области с другими регионами России, где есть города-миллионники (кроме Москвы и Санкт-Петербурга). Мы рассчитали, сколько предложений инвесторов приходится на один размещённый инвестиционный проект, и итог наших расчетов представлен на рисунке [2].

Наиболее высокий показатель в Ростовской области, где на проект приходится почти 4 инвестора.

За 2016 год в Ростовской области размещено 52 проекта [3]. На рисунке [3] видно, что в этой области для инвесторов наиболее привлекательны промышленность и информационные технологии, а у нас – строительство и индустрия отдыха.

Это признак меньшей инвестиционной привлекательности Новосибирской области по сравнению с Ростовской области. Каких факторов, повышающих ее привлекательность, не хватает у нас?

Ростовская область занимает 8 место в рейтинге инвестиционной привлекательности регионов (для сравнения: НСО на 15 месте). Среди ее преимуществ - выгодное географическое положение, высокий природно-ресурсный потенциал, развитая промышленность, динамичная инфраструктура рыночных институтов и развитая транспортная инфраструктура. Этот опыт может быть полезен для нас.

Наша область должна активнее принимать участие в импортозамещении. Для роста сельхозпроизводства нужны налоговые льготы производителям, субсидирование процентной ставки по кредитам. [4] Нужно создать компанию по привлечению инвестиций, в которой органы власти будут иметь долевое участие. Необходимо

принять меры для ликвидации недостатков властных институтов, способствующих коррупции.

Все эти меры должны осуществляться согласованно. Только тогда можно надеяться, что политика повышения инвестиционной привлекательности региона не будет простой формальностью.

### **Список литературы**

1. Акимов, О. Е. Пути решения проблемы нехватки инвестиционных ресурсов с использованием потенциала финансово-промышленных групп / О. Е. Акимов, А. С. Пугиев.
2. Агентство инвестиционного развития. Привлекательность для жизни. [Электронный ресурс] URL: <http://air-nso.ru/usloviya-2/privlekatelnost-dlja-zhizni.html>
3. «Бизнес Платформа» - единый сайт по поиску и подбору инвестиций. [Электронный ресурс]//Business platform URL: <https://business-platform.ru/>
4. Новосибирская область и путь к импортозамещению и продовольственной безопасности. [Электронный ресурс]//Информационное молодежное агенство URL: <http://imapress.media/2015/08/31/novosibirskaya-oblast-put-k-importo/>
5. Об инвестиционной привлекательности и экспортных возможностях Новосибирской области [Электронный ресурс]//Центр координации и поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Новосибирской области URL: <https://www.nso.ru/page/2265>
6. Перспективные ниши для инвестиций в Новосибирске [Электронный ресурс]//Деловой квартал: сетевой журн. URL: <http://nsk.dk.ru/news/perspektivnye-nishi-dlya-investicij-v-novosibirske-236709575>
7. Рейтинговое агентство Риаэксперт: [Электронный ресурс] URL: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/2013/att1/att1-4/>

## **ДЕЙСТВИЕ «ЖЕЛЕЗНОГО ЗАКОНА» ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**Ю.Д. Каменская**

**Научный руководитель: Г.Г. Ляскин, канд. экон. наук, доцент  
Новосибирский государственный университет экономики и  
управления  
juliakam98@mail.ru**

*В данной статье исследована тенденция стремления уровня заработной платы к прожиточному минимуму, описанная Т. Мальтусом. Выявлена взаимосвязь данных показателей в экономике Российской Федерации в 2015-2016 гг. На основе проведенного исследования представлены обоснованные выводы о функционировании «железного закона» заработной платы в современной России, подкрепленные статистическими данными.*

**Ключевые слова:** «железный закон» заработной платы, среднедушевые доходы населения, прожиточный минимум, уровень заработной платы.

*The article studies the trend when salary level tends to living minimum that was described by Thomas Malthus. The article analyzes the interrelation of the mentioned indexes in Russian Federation national economy in 2015-2016. The conducted research presents well-grounded conclusions on the Iron Law of Wage operation in contemporary Russia with the help of statistic data.*

**Keywords:** the Iron Law of Wage, average income, living minimum, level of salary.

Одной из важных и актуальных проблем, выявленных в XVII-XIX веках при анализе благосостояния населения, было изучение связи

демографического роста и снижения среднедушевых доходов населения. Доходы являются важным показателем при оценке удовлетворенности населения своим уровнем жизни. В связи с этим, данная взаимосвязь создает угрозу для политического и экономического порядка в стране. Чтобы население могло удовлетворить базовые потребности и стабилизировать социально-политический климат, Правительства стран были вынуждены законодательно ввести минимальный размер оплаты труда. В соответствии с законодательством МРОТ определяется на основе прожиточного минимума населения, то есть оценки стоимости потребительской корзины обычного потребителя, необходимой для нормальной жизнедеятельности.

Одним из первых зависимость численности населения и стремления уровня заработной платы к прожиточному минимуму выявил Т. Мальтус, отразивший свои выводы в «железном законе» заработной платы. Согласно Т. Мальтусу уровень заработной платы наемного работника меняется в зависимости от численности населения. В том случае, когда численность населения возрастает, заработная плата снижается, поскольку предложение на труд превышает спрос на него. В результате заработная плата все больше стремится к прожиточному минимуму, то есть такому уровню дохода, при котором будут удовлетворены лишь основные минимальные потребности. Важно отметить, что такой исход событий свидетельствует о перенаселении страны. В случае же, когда заработная плата достигает отметки ниже, чем прожиточный минимум, и работник не может обеспечить себе условия существования, численность населения снижается в силу естественных причин. В свою очередь, падение численности населения приводит к уменьшению предложения на труд, и заработная плата начинает расти. Впоследствии наблюдается цикличность данного явления [1].

Данный закон на протяжении не одного столетия являлся поводом бурных обсуждений экономистов, поскольку он влечет остросоциальные следствия. В XX веке действие «железного закона» заработной платы прекратилось в связи с развитием социально-

экономического устройства мира. В результате, сложилось мнение, что мальтузианство в современном мире актуально только для слаборазвитых стран. Однако действие «железного закона» заработной платы можно проследить в Российской Федерации [2].

Для выявления действия закона в Российской Федерации необходимо обратиться к статистике.

В 2016 году в России номинальная среднемесячная заработная плата составляла 36746 руб.; прожиточный минимум – 9828 руб. в месяц [4].

На первый взгляд эти данные отражают благоприятную ситуацию в стране, поскольку размер среднемесячной заработной платы в 3,7 раза больше уровня прожиточного минимума. Однако простое сравнение не может дать объективную картину. Средний показатель заработной платы не отражает реальную ситуацию, ведь уровень социального неравенства в обществе высок. Данное явление подтверждают децильный коэффициент, равный 16,3, и коэффициент Джини – 0,399 [4].

Кроме того, по данным Росстата население, получающее заработную плату от 5000,1 до 20000 руб., составляет 50,3% от общего количества.

Подчеркнем, что у 50,3% населения заработная плата варьируется около уровня прожиточного минимума. Это может свидетельствовать о сохранении тенденции, описанной Т. Мальтусом, в условиях современности.

В российской экономике можно отметить стремление уровня заработной платы к прожиточному минимуму.

Названная тенденция прослеживалась на федеральном уровне. Однако на эти показатели влияют региональные данные. Рассмотрим динамику стремления уровня заработной платы к прожиточному минимуму в региональном разрезе.

Проведенный анализ показал, что в 52 субъектах Российской Федерации уровень заработной платы стремится к прожиточному минимуму.

Положим, что численность населения до 1000 тыс. человек будет рассматриваться как низкая, а от 1000 тыс. человек и более как высокая.

Выявляя функционирование «железного закона» заработной платы в условиях низкой заселенности территориальных образований, можно выделить 20 субъектов, в которых четко видна зависимость между низкой численностью населения и высоким уровнем дохода.

Например, в республике Коми численность населения составляет 857 тыс. человек, при этом доля населения, получающего заработную плату свыше 20000 руб. равна 64,7%. В Камчатском крае при численности населения 316 тыс. человек доля населения, получающего заработную плату свыше 20000 руб. – 80%. Численность населения Чукотского автономного округа равна 50 тыс. человек, доля населения, получающего заработную плату свыше 20000 руб. – 87,8% [4]. Эти данные позволяют проследить тенденцию повышения уровня заработной платы при снижении численности населения.

Важно отметить, что с ростом доходов населения растет и уровень прожиточного минимума. Так, в республике Коми уровень прожиточного минимума равен 12069 руб. при среднедушевых доходах населения 33328 руб., в Камчатском крае – 18427 руб. при среднедушевых доходах 41102 руб., в Чукотском автономном округе – 16845 при среднедушевых доходах 61704 руб. [4].

Следовательно, при увеличении среднедушевых доходов населения уровень прожиточного минимума возрастает, что вновь доказывает корреляционную зависимость данных показателей.

При рассмотрении противоположной динамики функционирования данного закона, заключающейся во взаимосвязи большой численности населения и низкого уровня доходов, выявлено 32 субъекта.

Так, в Астраханской области численность населения равна 1019 тыс. человек, при этом доля населения, получающего заработную плату ниже 20000 руб., составляет 51,5%. В Оренбургской области с численностью населения 1995 тыс. человек доля населения, получающего заработную плату ниже 20000 руб., повышается до 53,3%. Численность населения Новосибирской области равна 2762 тыс. человек, при этом доля населения, получающего заработную плату ниже 20000 руб., составляет 54,1% [4]. Из приведенных данных следует вывод о наличии тенденции снижения уровня заработной платы и

стремления ее к прожиточному минимуму при росте численности населения.

Нельзя не отметить взаимосвязь среднедушевых доходов населения с уровнем прожиточного минимума при описанной тенденции в условиях высокой заселенности субъектов. Что касается Астраханской области, то среднедушевые доходы данного региона равны 14065 руб., уровень прожиточного минимума составляет 8236 руб. В Оренбургской области среднедушевые доходы достигают отметки 22948 руб. при величине прожиточного минимума 8053 руб. В Новосибирской области среднедушевые доходы – 24186 руб., уровень прожиточного минимума – 10117 руб. [4].

В результате, при снижении показателей среднедушевых доходов населения уровень прожиточного минимума соответственно понижается. То есть вновь прослеживается корреляционная зависимость уровня заработной платы населения и прожиточного минимума.

Следует отметить, что стремление уровня заработной платы к прожиточному минимуму является неудовлетворительным для общества и социально опасным. Для сглаживания противоречий и недовольств Правительству необходимо применять различные меры. Так, например, премьер-министр России Д.А. Медведев заявил, что уровень минимального размера оплаты труда в России должен в течение двух лет сравняться с уровнем прожиточного минимума. Также он добавил, что с 1 июля минимальная заработная плата вырастет до 7800 руб. Все это говорит о влиянии рассмотренной тенденции на экономическую политику государства [3].

На основе изученных и проанализированных данных, можно сделать вывод, что функционирование закона в Российской Федерации носит не только общегосударственный характер, но и региональный. Учитывая, что численность населения России находится на высоком уровне по отношению к другим странам, действие данной теории характеризуется показателем доли населения, получающего заработную плату на уровне, близком к прожиточному минимуму. В среднем по РФ эта доля равна 50,3%. Что касается функционирования «железного закона» заработной платы на региональном уровне, то оно подтверждается количеством



субъектов, в которых описываемый закон применим. В Российской Федерации его проявление отражено в 52 субъектах, но важно отметить, что в 20 регионах закон реализуется как рост доходов населения в условиях низкой численности, а в 32 регионах – как стремление уровня заработной платы к прожиточному минимуму в условиях высокой численности населения.

Таким образом, «железный закон» заработной платы Т. Мальтуса рассмотрен и теоретически, и практически. Не смотря на разницу в уровне развития экономики XIX и XXI веков, данная теория не утратила своего значения. Это отражают статистические данные по Российской Федерации в целом и в частности по ее субъектам за 2015 и 2016 гг.

### **Список литературы**

1. Мальтус Т.Р. Опыт о законе народонаселения. Книга 1. О препятствиях к размножению населения в наименее цивилизованных странах и в древние времена [Текст] / Перевод П.А. Бибикова. – М., 2008. – 465 с.

2. Федорова Л.Н. Заработная плата и структурные изменения российской экономики [Текст] // Перспективы развития экономики и менеджмента. – Челябинск, 2016. – С. 20-29.

3. РБК [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/591303e39a7947523094d966>

4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

# **ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ**

**С.А. Капустин**

**Научный руководитель: Н.И. Востриков, канд. экон. наук, доцент  
Сибирский университет потребительской кооперации  
sergej-kapustin-00@mail.ru**

*В статье представлены результаты исследования обеспечения продовольственной безопасности сибирского региона в современных условиях. Систематизированы современные внешние и внутренние угрозы продовольственной безопасности региона, а также выявлены «отложенные» угрозы, реализуемые в ближайшем будущем. Рассмотрены действующие формы и методы государственной поддержки развития АПК Новосибирской области. Приводятся примеры эффективной реализации инвестиционных проектов. Предлагаются меры по нейтрализации угроз продовольственной безопасности.*

**Ключевые слова:** внешние и внутренние угрозы продовольственной безопасности, проблемы импортозамещения, инструменты государственной поддержки АПК, самообеспечение региона, приоритетные инновационные проекты развития сельского хозяйства, меры по нейтрализации угроз.

*In article results of a research of ensuring food security of the Siberian region in modern conditions are provided. Modern external and internal threats of food security of the region are systematized and, also the "postponed" threats realized in the, near future are revealed. The operating forms and methods of the state support of development of agrarian and industrial complex of the Novosibirsk region are considered. Examples of effective implementation of investment projects are given. Measures for neutralization of threats of food security are proposed.*

**Keywords: external and internal threats of food security, import substitution problem, instruments of the state support of agrarian and industrial complex, self-sufficiency of the region, priority innovative projects of development of agricultural industry, measure for neutralization of threats.**

Обеспечение продовольственной безопасности является ключевой частью национальной безопасности страны, служит основополагающим фактором его устойчивого экономического развития, и выступает важным условием поддержания благоприятной конъюнктуры продовольственного рынка. Комплекс мер по нейтрализации возникающих краткосрочных и долгосрочных вызовов и угроз продовольственной безопасности страны во многом определяется эффективностью разрабатываемых и применяемых инструментов прежде всего на региональном уровне.

Целью работы – выявление угроз продовольственной безопасности сибирского региона и разработка мер по их нейтрализации. Объектом исследования являются инструменты и механизмы обеспечения продовольственной безопасности региона.

Эффективность предложений по обеспечению продовольственной безопасности региона в условиях новых вызовов и угроз достигается за счет создания благоприятных условий для устойчивого функционирования, развития структуры регионального продовольственного рынка за счёт укрепления местной сырьевой базы и ввода новых перерабатывающих предприятий. Последнее является гарантом производства и потребления населением региона разнообразной качественной и экологически чистой продукции по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания, устойчивого социально-экономического развития региона и экономической безопасности территории.

Проведённое исследования показали, что наряду с традиционными внешними и внутренними вызовами продовольственной безопасности, в

регионах страны появились сравнительно новые, т.н. «отложенные вызовы» такие как: генетически модифицированные конструкции и синтетическая биология; разрушение прежней системы мониторинга и контроля качества продукции; несоответствие маркировки и реального состава продукта; ввоз из Республики Беларусь санкционных продуктов по поддельным сертификатам или продукции предприятий, которые не зарегистрированы на поставки в Таможенный союз; удорожание отечественных продуктов питания в условиях импортозамещения и снижение покупательной способности населения; вывоз за пределы области в рамках ресурсного и товарного обмена сельхозпродукции с низкой добавленной стоимостью и др.

Новосибирская область является уникальным регионом страны с динамично развивающейся инновационной экономикой. Вместе с тем, несмотря на позитивную динамику последних лет уровня продукции местных сельхозтоваропроизводителей НСО в ресурсах мяса, молока, рыбы, овощей, фруктов и ягод наблюдается невыполнение рациональных норм потребления основных продуктов питания населением, установленных Приказом Минздрава России от 19.08.2016 № 614 [1].

По данным Минсельхоза НСО фактический объём финансирования из различных уровней бюджета и внебюджетных фондов в соответствии с ВЦП по НСО в 2016 году составил 3536,43 млн руб., что в среднем составляет около 71 % от плановых показателей [2]. Невыполнение поставленных плановых значений зависело от различных факторов, а также из-за заявительного характера некоторых форм господдержки.

Дальнейшее улучшение продовольственной безопасности региона возможно при совершенствовании форм и методов государственной поддержки АПК. В частности, в качестве первоочередных мер нейтрализации выявленных угроз могут быть следующие:

внедрение электронной сертификации в регионах позволит цивилизованно обеспечить безопасность продовольственного рынка. Разработанные в стране в прежние годы ГОСТы (их более 35 тысяч) сделать обязательными для исполнения, а не как сложившаяся сейчас искажённая практика «рекомендательного характера», либо декларации

соответствия некоторым сомнительным техническим регламентам. Ответственность предпринимателя здесь обозначена мизерным штрафом, что явно недостаточно;

усиление контроля за количеством посредников, участвующих в процессе доведения сельскохозяйственной продукции до потребителя. В части периодической проверки, со стороны налоговых служб, операций по продаже основных видов продовольствия, с целью снижения рисков возникновения «теневых» операций по завышению стоимости сырья для перерабатывающих предприятий;

приоритетным направлением обеспечения продовольственной безопасности в сибирском регионе является формирование новой инновационной модели АПК, позволяющей достигнуть высокой степени её защищенности и устойчивости функционирования, особенно в случаях возможного наступления неблагоприятных природно-климатических явлений, поскольку регион относится к зоне рискованного земледелия;

появление товаров в магазинах, отмеченных государственным Знаком качества является своего рода «сигналом» для потребителей по поводу сомнений относительно качества продаваемых продуктов питания без такой маркировки. Опыт зарубежных стран свидетельствует о возможном росте продаж таких товаров на 20 и более процентов, причём в основном на росте объёмов реализации таких товаров, а не путём повышения цен на них; лишать государственных субсидий тех сельхозтоваропроизводителей, которые продают сельхозсырьё (зерно, молоко, мясо и др.) по более «выгодным» ценам в другие, граничащие с НСО регионами. Поскольку это затрагивает сырьевую базу местных перерабатывающих предприятий и, тем самым, нерационально использует областные ресурсы господдержки и др.

## **Список литературы**

1. Приказ Министерства Здравоохранения Российской Федерации от 19 августа 2016 года № 614 «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания».

2. Министерство сельского хозяйства Новосибирской области. URL: <http://www.mcx.nso.ru/> (дата обращения: 25.04.2017).

3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области. URL: <http://www.novosibstat.gks.ru/> (дата обращения: 25.04.2017).

## **ФАКТОРЫ СКРЫТЫХ ДОХОДОВ РОССИЙСКИХ ДОМОХОЗЯЙСТВ**

**М.Д. Ким**

**Научный руководитель: С.Д. Капелюк, канд. экон. наук, доцент  
Сибирский университет потребительской кооперации  
[ekzit96@mail.ru](mailto:ekzit96@mail.ru)**

*В работе исследована проблема скрытых доходов в России. Наличие и величина скрытых доходов определены на основе разницы между доходами и потреблением в российских домохозяйствах. Результаты показывают значительное занижение доходов, связанное с уклонением от налогов, примерно у одной трети российских домохозяйств.*

**Ключевые слова:** доходы, потребление, уклонение от налогов.

*This study investigates the problem of hidden incomes in Russia. The presence and size of hidden incomes are estimated by the gap between income and consumption of Russian households. The results reveals the substantial underreporting of income linked to tax evasion in approximately one-third of Russian households.*

**Keywords:** income, consumption, tax evasion.

Одна из важных проблем, которую изучает экономическая теория, – теневой сектор экономики. Попытки для решения проблем теневой экономики принимали многие страны мира, но до конца решить эту проблему так и не удалось. Данная проблема актуальна для изучения во

всём мире, в том числе и в России, с одной стороны, из-за недополученных налогов в бюджет за счёт сокрытия доходов и из-за искажения статистических данных, с другой стороны. Корректность статистических данных играет важную роль для анализа благосостояния страны, а также для анализа эффективности механизмов государственного регулирования.

Дополнительные деньги можно получить различными способами. Один из таких примеров — это заработная плата в «конвертах», когда работодатель недоплачивает в бюджет налоги на доходы своих сотрудников. Это один из факторов, который способствует возникновению скрытого дохода. В данном случае скорее работодатель является нарушителем, а не сам сотрудник. Мы же рассмотрим именно те факторы, по причине которых сам респондент скрывает свой дополнительный заработок.

Самой близкой работой является работа Городниченко и соавторов, которые провели исследования на данных RLMS-HSE в период с 1998 по 2004 годы и выявили, что после перехода на плоскую шкалу налогообложения, в России большая часть населения перестала скрывать свои доходы [1].

В нашей работе мы рассмотрим факторы, влияющие на теневые доходы населения. Под теневыми доходами авторы понимают доходы, которые домохозяйства скрывают с целью неуплаты налогов.

Для анализа были использованы данные ежегодного мониторинга RLMS-HSE за 2015 год. Ежегодно в опросе принимало участия не менее 10 тысяч респондентов. На основе данных мониторинга были проведены расчёты

Всего в нашу выборку попали 6000 домохозяйств. Для оценки официального дохода использовался ответ на вопрос о сумме денежного дохода за последние 30 дней. Для оценки расходов использовались данные о среднемесячных расходах на продовольственные и непродовольственные товары, услуги, а также обязательные платежи. Нас интересуют только те случаи, когда расходы превышали доходы. После расчетов мы выявили, что приблизительно у 2000 домохозяйств расходы превышают доходы в среднем на 10 т.р. На основе этих данных

мы можем предположить, что 30% домохозяйств получают дополнительные доходы, про которые они умалчивают. В связи с этим интересно рассмотреть откуда получают свои «теневые» доходы респонденты.

Для решения данной задачи мы составили регрессионную модель, где зависимой переменной является логарифм разницы доходов и расходов, а независимые переменные – наличие автомобиля, наличие дополнительной квартиры, наличие дополнительного дома, регион, размер населённого пункта, размер семьи, возраст главы семьи.

На основе данных ежегодного мониторинга RLMS-HSE была построена регрессионная модель, из которой мы можем сделать вывод, что в домохозяйствах с наличием машины, либо второй квартиры, скрытый доход выше на 30% дохода домохозяйств, в которых машина или вторая квартира отсутствуют.

Факторы наличия автомобиля и наличия дополнительной квартиры значимы на уровне 1%, наличие дополнительного дома значимо на уровне 10%.

### **Список литературы**

1. Yuriy Gorodnichenko, Jorge Martinez-Vazquez, Klara Sabirianova Peter. Myth and Reality of Flat Tax Reform: Micro Estimates of Tax Evasion Response and Welfare Effects in Russia // Journal of Political Economy. 2009



# **ПЕРСПЕКТИВЫ БИТКОИНА КАК СРЕДСТВА ОБРАЩЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ**

**Д.В. Киселев**

**Научный руководитель: Т.А. Тропникова, ст. преподаватель**

**Новосибирский государственный университет**

**экономики и управления**

**dwooo@ya.ru**

*В данной статье рассмотрена сущность биткоина и представлены все достоинства и недостатки его использования. Также были описаны все проблемы его внедрения в экономические процессы и обозначены перспективы биткоина как средства обращения в современной экономике.*

**Ключевые слова:** биткоин, криптовалюта, децентрализованная валюта, цифровая валюта, роль биткоина, перспективы биткоина.

*This article examines the concept of bitcoin and the advantages and disadvantages of their use. Also described all of the problems of their implementation in economic processes and the perspectives of bitcoin as a medium of exchange in the modern economy.*

**Keywords:** bitcoin, cryptocurrency, decentralized currency, digital currency, bitcoin's role, the prospects of bitcoin.

Биткоин является первой децентрализованной валютой в мире и в последние годы привлекает все больше внимания как у предпринимателей, так и у потребителей. Столь большую популярность этой валюты обеспечивает технология блокчейн, на которой и основана данная криптовалюта. Блокчейн представляет собой четко структурированную базу данных с определенными правилами построения цепочек транзакций и доступа к информации, которая исключает кражу персональных данных и позволяет каждому

пользователю иметь информацию о всех транзакциях и убеждаться в их подлинности прямо со своего компьютера [3, с. 7]. Этой технологии многие предрекают огромное будущее в сферах торговли и финансах в силу своей надежности. Используя систему блокчейн, можно навсегда забыть, что такое мошенничество.

Основными достоинствами биткоина над классическими валютами являются: технология блокчейн, благодаря которой все транзакции анонимны, а также гарантируется безопасность платежей и отсутствие мошенничества, скорость совершения международных денежных операций и отсутствие комиссии за них.

Безопасность платежей в современном мире довольно актуальная проблема, с каждым годом растет число интернет-мошенников, которые воруют данные банковских карт и опустошают их. Использование карт при совершении покупок в интернет-магазинах в принципе неправильная концепция с точки зрения безопасности, ведь каждая оплата банковской картой предполагает предоставление всех данных о ней. Если же взглянуть на биткоин, то по своей природе он исключает любой вид мошенничества, связанный с кражей средств, поскольку, оплачивая биткоином, продавцы будут иметь лишь номер вашего кошелька и ничего больше. Более того, все операции с помощью биткоинов анонимны. А продавцам и не нужно иметь все данные о вас для проведения платежа. Можно, например, купить песню в Apple Music, перечислив цифровые деньги, а Apple не будут волновать, ни место жительства покупателя, ни как его зовут. Это будет похоже на обычный расчет наличными в магазине. С биткоинами такой подход реализуем.

Дальнейшее укрепление биткоина будет связано именно с его проникновением в интернет торговлю и основываться на таких факторах, как отсутствие мошенничества и полная безопасность.

Согласно алгоритмам работы системы биткоин, все транзакции гарантированно будут обработаны в течении 10 минут. Это куда быстрее, нежели при использовании системы SWIFT. Отсутствие комиссии же объясняется децентрализованной природой биткоина, ее просто некому брать. Это, в свою очередь, позволяет уменьшить

стоимость товара и помогает совершать сделки быстрее, что положительно сказывается на их количестве.

Удобство использования биткоина в сферах международных операций и интернет торговли и объясняет его высокую популярность, которая продолжает расти. На 7 мая 2017 года в транзакциях было задействовано 95 495 429 321 587 биткоинов. За сутки объем транзакций составляет около 25 000 биткоинов, что равняется приблизительно 38 млн. долларов США [2].

Биткоин также можно рассматривать и как хороший инвестиционный актив. Один биткоин на момент старта роста его популярности стоил менее половины доллара. Сейчас же одна монета по состоянию на начало мая 2017 года варьируется от 90 000 до 100 000 рублей или от 1 550 до 1750 долларов США [2]. Люди покупали биткоины сотнями, тысячами, предвидя их дальнейшую популярность и рост стоимости, что и произошло.

Если говорить о недостатках биткоинов, то тут можно выделить волатильность валюты, даже за месяц цена биткоина может совершать огромные скачки вплоть до 25%, и непривычную природу биткоина, которая сдвигает парадигму всей экономики. Цифровая валюта позволяет обмениваться друг с другом тем, чего не существует в материальном виде, а причины столь высокой стоимости одного биткоина не для всех ясны, ведь биткоин ничем не подкреплён и зависит не только от спроса и предложения, но и от непривычных для всех факторов, таких как, сложность добычи и объем вознаграждения за один блок транзакций. Эти два недостатка являются, пожалуй, основными камнями преткновения на пути к мировой популярности биткоина.

Во многих странах мира сейчас идут споры касательно места биткоина в экономических процессах. В Японии, например, биткоины и другие цифровые валюты уже приравнивали к платежным средствам, в то время как Центральный Банк России относит их к «денежным суррогатам» [1, с. 301]. Причинами такого скептического отношения Банка России являются следующие факторы: отсутствие контроля над эмиссией, сложность в регулировании оборота средств и анонимность

денежных операций. Все это вызывает определенные трудности в узаконивании такого рода валют. Если же государство может закрыть глаза на эмиссию и смириться с природой биткоина, то тема анонимности и регулирования оборота валюты стоит особо остро.

Вопрос полного внедрения биткоина в экономику довольно спорный, поскольку биткоин имеет четко заданный и строго падающий со временем объем эмиссии, что исключает возможность инфляции. То есть если в биткоин заложена цель – дорожать, то возникает логичный вопрос: «А зачем его тратить?». Поэтому при полном введении его в экономику биткоин рискует стать исключительно средством сбережения с целью разбогатеть, а это вызовет его сокращение в обращении и потребности рынка в валюте не будут удовлетворены. Как следствие – вечная дефляция и вечная стагнация. Стагнация, в свою очередь, приведет за собой сокращение производительности труда и сокращение объема ВВП. В результате можно будет наблюдать глубокий кризис всей экономики.

Отсюда можно сделать вывод, что вряд ли биткоин может претендовать на звание дополнительной валюты. Уж сильно большие потери от его внедрения. Но ведь не обязательно его внедрять, достаточно будет просто не запрещать биткоин, а лучше даже легализовать. Все равно количество людей, кто скептически относится к биткоину будет в тысячи раз больше тех, кто ими обладает. Возможно, даже имеет смысл попытаться найти способ урегулирования обращения биткоинов на территории России. Как пример – создать сайт и мобильное приложение для регистрации кошельков, где нужно будет предоставить о себе определенную информацию, такую как, паспортные данные, место жительства и так далее, и разрешить предпринимателям внедрять в своих магазинах оплату биткоинами, используя это самое приложение. Это решит главный предмет беспокойства государства – анонимность денежных операций, а также станет возможным облагать налогом доходы предпринимателей и регулировать обращение биткоинов на рынке, да и на объем ВВП это никак не повлияет, ведь все платежи станут прозрачными.

Другой вопрос заключается в том, что от этого могут пострадать банки, ведь люди все равно начнут откладывать биткойны, предвидя их дальнейший рост, что вызовет отток вкладчиков. Но стоит отметить, что далеко не все решатся копить в цифровой валюте. Более того, при довольно высокой популярности биткойна в России на данный момент такая проблема не возникает. Речь в этом подходе идет лишь о легализации и регулировании денежных операций, а не о полном внедрении биткойна в качестве дополнительной валюты.

Таким образом, биткойн является очень спорной валютой из-за своей специфики. Его перспективы в качестве средства обращения в современной экономике еще не до конца сформированы в силу недостаточного опыта использования цифровых валют. Но исходя из перечисленных выше достоинств биткойна над классическими валютами, он определенно имеет свое право на существование и может претендовать на свое место на рынке, поэтому сейчас самое главное, чтобы государства не стали массово запрещать оборот инновационной валюты и пытались найти пути ее приспособления к экономике.

### **Список литературы**

1. Молчанов М.В. Криптовалюта: понятие и проблемы // Science Time. 2014. № 10. С. 300-303.
2. Общая статистика валюты [Электронный ресурс] // Статистика сети Биткойн. URL: <http://bitkurs.ru/stats> (дата обращения: 07.05.2017).
3. Щербик Е.Е. Феномен криптовалют: опыт системного описания // Концепт. 2017. № S1. С. 1-9.

# ОСНОВНЫЕ КОРРУПЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ И МЕРЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е.А. Кувырдина

Научный руководитель: Е.А. Приходько, канд. экон. наук, доцент  
Новосибирский государственный технический университет  
Liza-kuvyrdina@ya.ru

*Правовое регулирование противодействия коррупции занимает важную роль в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации и всего мира в целом. В статье рассказывается о причинах появления коррупции и о мерах борьбы с ней.*

**Ключевые слова:** Экономическая безопасность, коррупция, угрозы, экономика, антикоррупционное законодательство.

*The legal regulation of anti-corruption efforts plays an important role in economic security not only of Russia, but of whole world. This article runs about causes of corruption and methods of struggle with it.*

**Keywords:** Economic security, corruption, threats, economy, anti-corruption laws.

На сегодняшний день правовое регулирование противодействия коррупции занимает важную роль в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации и всего мира в целом. Согласно Указу Президента Российской Федерации «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» защита общества и государства от преступных проявлений является главной составляющей национальных интересов России. В государственной и общественной сфере безопасности в числе основных угроз национальной безопасности обозначен рост преступных посягательств, связанных с коррупцией.

Коррупция является основным препятствием повышения уровня жизни населения страны и развития экономики. Кроме того, рост коррупции в Российской Федерации ограничивает привлечение иностранных инвестиций, а также современных технологий в российскую промышленность, что непосредственно накладывает негативный отпечаток на инвестиционный рейтинг России. [3]

Согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ коррупция – злоупотребление положением, получение и дача взятки, коммерческий подкуп или иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами. Данные деяния могут также совершаться в интересах либо от имени юридических лиц. [1]

Противодействие коррупции-основа антикоррупционного механизма, которая обеспечивает реализацию принципа публичности и открытости в деятельности государственных органов власти. В государственной политике Российской Федерации одним из важных направлений является государственная политика в сфере обеспечения экономической безопасности и противодействия коррупции. Она выражает неприятие коррупции и, главным образом, состоит в разработке, а также реализации целей и задач деятельности государственных и муниципальных органов, а также органов государственной власти субъектов Российской Федерации, институтов гражданского общества по предупреждению и профилактике коррупции, борьбе с нею, ликвидации и минимизации негативных последствий.

Основные принципы государственной политики Российской Федерации:

- Стабильность главных элементов системы мер по противодействию коррупции. Они закреплены в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

- Обеспечение мер по уголовному преследованию лиц, которые совершили коррупционные преступления, а также минимизация или ликвидация наступивших последствий коррупционных деяний;

- Конкретизация в федеральных законах антикоррупционных положений, Национального плана противодействия коррупции, Национальной стратегии противодействия коррупции. [3]

Цель антикоррупционной политики - искоренить причины, порождающие коррупцию в Российской Федерации. Ежегодно международная организация Transparency International составляет индекс восприятия коррупции (ИВК), который измеряет уровень коррупции в государственном секторе различных стран. Индекс составляется на основе данных опросов среди экспертов, а также сбора данных в деловых кругах.

Обязательным условием участия страны в ИВК- наличие минимум трех источников информации. Организация, которая занимается анализом государственного управления или бизнес-климата и есть тот самый источник информации. Эксперты Transparency International анализируют методологию каждого источника информации для подтверждения, соответствующего стандартам качества. Далее по данным источникам страны мира ранжируются по бальной шкале от 0 до 100. Наименьший уровень восприятия коррупции оценивается в 100 баллов, соответственно, 0 баллов-самый высокий уровень. Данные ИВК подсчитываются, а затем публикуются. Целью международной организации Transparency International является стремление добиться большей прозрачности и, кроме того, подотчетности власти. Именно прозрачность любого вида деятельности ведет к меньшей коррумпированности общества, а также значительно облегчает борьбу с этим явлением. Расчет ИВК включает в себя, прежде всего, выбор источников, каждый из которых должен отвечать следующим критериям:

- Предоставление восприятия коррупции в государственном секторе в количественных показателях;

- Составление рейтинга организациями, заслуживающими доверие;



- Надежная и достоверная методология, ранжирующая различные страны по единой шкале;
- Использование широкой шкалы оценок.

Кроме того, расчет ВКР включает в себя стандартизацию данных, то есть приведение к единой шкале от 0 до 100. Стандартизация проводится путем разности среднего значения набора данных с последующим делением на показатель среднего квадратичного отклонения. В конечном результате получаются х-показатели, которые в последствии приводятся к значениям среднего, составляющего примерно 45 и величине среднего квадратичного отклонения, имеющего значение примерно 20. Далее показатели переводятся в сто бальную шкалу.

Также расчет ВКР включает отчет о мере неопределенности. В нем учитываются относящиеся к каждому результату средняя квадратичная ошибка и доверительный интервал, который фиксирует вариацию оценок источников данных, доступных для соответствующей страны [6].

Россия в 2016 году получила 29 баллов из 100 возможных и заняла 131-е место. Положение России в рейтинге других стран относительно 2015 года существенно не изменилось, а снижение позиции со 119-го до 131-го места обусловлено увеличением количества стран. Утечка документов Mossack Fonseca («Панамские документы») стала одним из важных внешних факторов, повлиявших на положение в рейтинге индекса восприятия коррупции в 2016 году. В опубликованном архиве «всплыли» офшоры высокопоставленных чиновников. Данная информация имела широкое распространение и в российских, и в иностранных средствах массовой информации, что не могло не повлиять на ответы респондентов [7].

Для оценки коррумпированности стоит обратить внимание на сектор государственных закупок. В 2015 году Медведев Дмитрий Анатольевич сказал о том, что 10% выделенных средств воруют на государственных закупках. Так, в 2015 году из 600 предприятий, на которые из бюджета были выделены средства, открылись только 60. Данная ситуация

является ярким примером коррумпированности и подтверждает данные центра антикоррупционных исследований.

К сожалению, в современной России слишком высокие показатели коррупции, поэтому решение данной проблемы требует комплексного и системного воздействия, так как отдельных мер и фрагментарного правового регулирования становится недостаточно. Одной из мер является антикоррупционный мониторинг - относительно новое направление, которое представляет огромный интерес для более детального изучения обстановки в Российской Федерации. Данный метод позволяет оценить уровень коррупции в целом и выявить уязвимые места с наиболее слабым звеном. Он фиксирует результаты применяемых мер, позволяет оперативно вносить изменения в проводимые мероприятия, а также исключить приспособление коррупции к изменяющимся условиям. Показатели мониторинга характеризуют успешность использования субъектами антикоррупционных инструментов. Кроме того, данный метод позволяет изучить и соотнести данные антикоррупционного мониторинга с результатами социологических исследований [5].

Антикоррупционный мониторинг- деятельность органов государственной власти субъекта РФ по анализу нормативно-правовых актов. Он включает в себя:

- Оценку явлений, порождающих коррупцию;
- Выявление состояния и распространенности коррупции;
- Оценку эффективности принимаемых мер по противодействию коррупции.

Если проанализировать историю методов борьбы с коррупцией в странах с низким ее уровнем по данным международной организации Transparency International, то можно выделить следующие закономерности по противодействию коррупции [4].

Как показывает практика в странах с жесткими методами борьбы с коррупцией, а именно-в Китае и Арабских эмиратах, где наказанием является смертная казнь или тюремное заключение на длительный срок, уровень коррупции не снижается, а наоборот имеет тенденцию к укреплению устоявшихся связей.

По опыту стран с высоким уровнем коррупции сделан вывод об эффективности создания специальных отделов и комиссий, главной особенностью которых стала независимость, а также наличие особых полномочий. Данная организация, прежде всего, должна состоять из проверенных людей, предпочтительно из правоохранительных органов. Также одним из условий успешного функционирования данной организации будет являться высокий уровень заработных плат с целью пресечения соблазна получения взятки. Кроме того, публикация данных о перемещении денежных средств бюджета государства в средствах массовой информации позволит свободно раскрывать дела коррупционеров. Необходима отмена неприкосновенности депутатов. После спада коррупции подобные комиссии необходимо распустить для того, чтобы избежать коррупционных связей в данном ведомстве.

Открытость и прозрачность экономики, а также развитое гражданское общество являются самыми эффективными методами борьбы с коррупцией. Данный метод доказан на примере таких стран, как Финляндия, Дания, Германия. Открытость приводит к увеличению поступлений средств в бюджет страны путем недопущения уклонения от налогов и сокращения теневой экономики страны. Выработана концепция неприязни к коррупционерам. Чиновники боятся не судебного наказания, а потери статуса и общественные признания [5].

В 2014 году Центр антикоррупционных исследований выступил с докладом о коррупционных рисках в оборонном секторе и оценил состояние Российской Федерации как страны с высоким риском уровня коррумпированности. Основным фактором для подобного суждения послужило отсутствие открытой информации для общего доступа. Поэтому я считаю, что нужно сделать экономическую деятельность России более прозрачной. Если информация о расходах, доходах, покупках и продажах будет более открытой, то чиновникам будет сложнее брать взятки, а также злоупотреблять своим положением. Согласно требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» необходимо рассекретить все сведения, организовать аудиторские проверки всех

завершенных контрактов по гособоронзаказу и опубликовать результаты данной работы [2].

Таким образом, коррупция не только порождает и несет за собой проблемы в различных отраслях, но и угрозу экономической безопасности. Поэтому в противодействии коррупции предлагается долгосрочная государственная стратегия. Все меры должны способствовать формированию в российском обществе правовой культуры.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон от 25.12.2008 №273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О противодействии коррупции»
2. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»
3. Коновалов А.А., Бадалян К.Р. Антикоррупционный инструментарий и опыт противодействия коррупции в РФ. //Ростовский научный журнал. - 2017. - С. 66-74.
4. Кошкина И.В. Антикоррупционный мониторинг как превентивная мера противодействия коррупции. // Экономика, социология и право. - 2017. - С. 88-90.
5. Русулов Р.М. Оценка Эффективности мер по противодействию коррупции в РФ. // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции молодых ученых с международным участием «Россия молодая». - 2016. - С. 484.
6. Сидоренка Э.Л. Полифакторный индекс коррупции в регионах РФ: методика оценки. //2016. - С. 207-215.
7. Трансперенси Интернешнл Россия: Индекс Восприятия Коррупции. URL: <http://transparency.org.ru/research/indexs-vospriyatiya-korrupsii/> (дата обращения 26.04.2017).

## **ЗОЛОТОДОБЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

**Ф.А. Магзумова**

**Научный руководитель: Т.В. Гаврилова, канд. экон. наук, доцент  
Сибирский университет потребительской кооперации  
magzumovafan@gmail.com**

*Якутия около 90 лет занимается добычей золота, являясь крупным золотодобывающим регионом в стране. На сегодняшний день в республике появились достаточно серьезные проблемы, одни из главных - истощение запасов и нехватка рабочей силы. Для дальнейшего устойчивого роста золотодобывающей промышленности в республике властям Якутии необходимо принять меры по решению этих проблем.*

**Ключевые слова:** Золото, Якутия, золотодобывающая промышленность, запасы, заработная плата.

*Yakutia is about 90 years engaged in gold mining, as a major gold mining region in the country. Today in the Republic appeared fairly serious problems, some of the main-depletion and labour shortage. For further sustainable growth of the gold mining industry in the Republic of Yakutia authorities should take measures to address these problems.*

**Keywords:** Gold, Yakutia, gold mining, stocks, wages.

Золото является уникальным товаром: мягкий, легко поддающийся обработке материал не подвержен коррозионному и агрессивному воздействию. Его используются в различных областях техники, медицины и промышленности. Большая доля этого желтого металла идет на изготовление ювелирных изделий. Также золото выполняет роль международного резервного актива.

Россия является страной с богатейшими природными ресурсами драгоценных металлов.

Во многих северных районах России золотодобыча является градообразующей отраслью, которая определяет занятость населения и обеспечивает поступление бюджетных средств.

Республика Саха (Якутия) является одним из крупных золотодобывающих регионов в России. По итогам 2015 года в республике добыто 25 тонн золота.

Основные золотодобывающие районы республики – Оймяконский (более 10 тонн), Алданский (более 8 тонн), Олекминский (более 2 тонн), Усть-Майский (1,7 т.) и Нерюнгринский (1,3 т.).

Основная доля добычи рудного золота (63,2 %) приходится на Алданский район. Здесь находится один из самых крупных предприятий золотодобычи в Якутии «Алданзолото». Объем добычи золота в 2015 году в Алданском районе составил 1867 кг. Но при этом в регионе наблюдается падение добычи золота. Основной причиной этой проблемы является истощение минерально-сырьевой базы.

Золотодобыча достаточно влияет на социально-экономическую ситуацию в регионе. Чем больше золота добывается на территории района, тем более социально ориентированной будет золотодобывающая промышленность. В Алданском районе наблюдается налаженная производственная деятельность. В Усть-Майском районе есть проблема сокращения запасов, что ведет к увеличению численности безработного населения.

Заработная плата в регионах отличается. Так, например, в Алданском районе в горнорудной компании «Алданзолото» средняя заработная плата за месяц составляет 65 т.р. Запасы в данной компании выходят на 3 104 256 т.р. В Усть-Майском районе есть старательская артель золото «Ыныкчана», средняя заработная плата за месяц, в котором 43 т.р. Запасы этой компании составляют 322 484 т.р.

Еще одна из серьезных проблем республики - текучесть квалифицированных кадров. Причиной недостатка рабочей силы является условия в данном регионе: холод, рабочая территория находится вдали от городов, достаточно жесткие правила. Работа идет вахтовым методом, как правило, с марта по ноябрь. Чтобы работать в золотодобывающей компании в Якутии необходимы, такие качества как

физическая сила, выносливость, стрессоустойчивость. Молодежь уезжают в города на заработки, где более благоприятные условия для проживания, их даже не привлекает большая заработная плата в данной промышленности.

Ко всему этому, в республике высокая степень износа основных фондов предприятия. Отсутствуют средства для обновления и увеличения технических мощностей. Ежегодно увеличиваются компании, выручка которых нулевая.

Таким образом, для дальнейшего развития золотодобывающей промышленности в республике Саха (Якутия) необходимо:

- привлечение финансовых, материальных средств;
- обеспечение инженерно-технологическую область опытными работниками. Целесообразно привлекать рабочую силу за счет трудовых соглашений;
- разработка мероприятий по снижению издержек, закрытие малоэффективных предприятий;
- повышение конкурентоспособности в золотодобывающей промышленности (например, за счет создания кластера, так как изолированным предприятиям трудно завоевать рынок самостоятельно).

### **Список литературы**

1. А.В. Борисов, В.В. Никифорова Методические подходы к оценке влияния золотодобывающего производства на социально-экономическое развитие муниципальных образований региона (на примере республика Саха (Якутия) // Экономический анализ: теория и практика. - 2013. - Вып. 5. - С. 27-30.

2. База данных Руслана [<https://ruslana.bvdep.com>]

# ИССЛЕДОВАНИЕ МОНОПОЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РФ

**Н.В. Назарова**

**Научный руководитель: Г.Г. Ляскин, канд. экон. наук, доцент  
Новосибирский государственный университет экономики и  
управления  
nika\_nazarova\_98@mail.ru**

*В данной работе дана качественная характеристика монополизации экономики России. Отражена значительная роль монополий на рынках РФ. Обоснована необходимость усиления государственного регулирования деятельности монополистических образований.*

**Ключевые слова: Монополия, монополизация, концентрация рынка, регулирование монополий.**

*In this article the monopolization of the Russian economy is characterized. The significant role of monopolies in the markets of the Russian Federation is reflected. The necessity of amplification the state regulation of the activities of monopolistic entities is substantiated.*

**Keywords: Monopoly, monopolization, concentration of market, regulation of monopolies.**

Одной из важных и актуальных проблем для развития современной экономики России является изучение уровней ее монополизации и концентрации. На территории нашей страны образовалось огромное количество крупных предприятий, которые занимают большую долю рынка и устанавливают барьеры входа для новых участников. В соответствии с тем, что на протяжении последних лет в России наблюдается экономический спад, следует рассмотреть роль процесса монополизации в его развертывании.

Существуют различные трактовки понятия «монополия». Одна из них представлена Груничевым А. С. По его мнению, монополию можно



рассматривать как: 1) Исключительное право одного или группы на что-либо, на производство или приобретение чего-либо, торговлю определенными товарами; 2) Предприятие, занимающее доминирующее положение на рынке; 3) Форму рынка, контролируемого одним или несколькими предприятиями [2, с. 14]. То есть, монополия - это крупная фирма, занимающая доминирующее положение и использующая рыночную власть, действующая с максимальной эффективностью и минимальными затратами. Понятие монополии тесно связано с монополизацией. По мнению О. О. Комолова, «монополизация представляет собой социально-экономический процесс становления монополии в качестве хозяйственной структуры, сложного комплекса, элемента институциональной структуры общества» [3, с. 102].

Монополии возникают вследствие разных причин, например из-за особенностей технологического производства; из-за предоставления отдельным фирмам государством исключительного законного права на выполнение деятельности (госкомпаний); завоевания монопольного положения своими усилиями благодаря развитию фирмы или объединению нескольких в одну. Иными словами, причины монополизации заключаются либо в целенаправленной стратегии предприятия либо в объективных факторах.

Монополии играют противоречивую роль в экономике, поэтому неоднозначно оцениваются и последствия монополизации. Одни видят в монополиях будущее, а другие обвиняют их в замедлении развития страны из-за снижения конкуренции на рынках. Положительные эффекты монополизации заключаются в том, что монополия, пользуясь экономией от масштаба, ведет к уменьшению затрат производства, обеспечивает потребителей дешевыми и качественными товарами; крупные предприятия могут инвестировать в научные исследования; в период экономического кризиса монополии являются более устойчивыми. Однако, негативных последствий монополизации на порядок больше: установление монопольных цен; они могут вызывать искусственный дефицит на товары и услуги, стимулировать инфляцию; крупные компании становятся незаинтересованными в усовершенствовании своего производства и обеспечении НИОКР, если

это не ведет к получению монопольной прибыли; ценовая дискриминация; они не заинтересованы в снижении издержек, много тратят на укрепление рыночной власти; порождают Х – неэффективность. В какой степени монополии реализуют свой потенциал позитивного или негативного воздействия зависит от эффективности государственного антимонопольного регулирования. Оно направлено на то, чтобы монополии осуществляли положительное влияние на экономику и общество, а не подрывали экономическую эффективность.

Монополизация тесно связана с концентрацией. «Рыночная власть фирмы как покупателя на ресурсных рынках зачастую тесно связана с доминирующим положением на рынках товаров. Это два проявления общественно-экономического влияния крупномасштабных корпораций, возрастающего в связи с разворачиванием транснациональных процессов концентрации производства и сбыта» [5, с. 171]. Бурганов Р. А. утверждает, что уровень концентрации определяется разделением труда и деятельности, ростом факторов производства, преобладанием рыночной власти организаций, уровнем специализации и кооперированием производства. По его мнению, в качестве критериев, учитывающихся госорганами для принятия решений о монополизации рынка, выступают следующие: компания и ее продукция должны быть относительно просты; фирма не является новатором; большая рыночная доля не как результат мастерства или крупного производства; получение сверхприбыли; расследование дела не приведет к снижению стоимости акций предприятия [1, с. 63-64]. Для того чтобы охарактеризовать степень монополизации рынка, применяют индексы концентрации. Наиболее известные из них, это индекс концентрации (CR), индекс Херфиндаля-Хиршмана (HHI), индекс энтропии (Е), индекс Линда (IL). Одним из итогов экономической концентрации может стать расширение монополистической деятельности и недобросовестная конкуренция.

Рассмотрим изменения в экономической ситуации России на протяжении последних лет. Так, в 2014 г. российская экономика испытала внешнеэкономический шок, который вызвал глубокий

экономический кризис. Представляется, что экономика России является высокомонополизированной, и данный фактор серьезно сдерживает ее развитие.

В России остро стоит проблема увеличения числа малых и средних предприятий, т. к. возникают сложности для появления новых компаний. Николаев И. А. заявляет: «Если мы исходим из того, что нынешний кризис – структурный, то структурные проблемы никуда не делись – ни сырьевая зависимость, ни слабая доля в экономике малых предприятий, ни значительные бюджетные перекосы. <...> Есть фундаментальная основа высокой инфляции в России - недостаточная, нездоровая конкуренция. Когда порой административные рычаги имеют гораздо большее значение, чем то, какого качества, или по какой цене ты продаешь свой товар, то стимулов к тому, чтобы конкурировать за счет сдерживания своих цен, просто нет» [6]. Важную роль в улучшении отраслевой структуры российской экономики играет сектор малого и среднего бизнеса.

Согласно данным ФСГС по состоянию на 01. 01. 2017 г., крупных и средних компаний вместе на рынках РФ представлено 51986 шт. Из них крупных организаций - около 31562. Несмотря на сравнительно небольшое количество крупных компаний, они владеют значительными долями рынка. Из-за высоких ставок по кредиту малым компаниям становилось все труднее в последнее время войти на рынок и удерживать позиции, некоторые не выдерживали и становились банкротами, что является предпосылкой распространения современного монополизма в РФ. Так, в 2014 году соотношение предприятий как в сегменте микро- и малого бизнеса, так и в сегменте среднего бизнеса составило 80:20, то есть каждое 5-е предприятие являлось убыточным [7, с. 60]. Необходимо отметить, что российские монополисты контролируют добывающую промышленность и производящие отрасли - это металлургия, газовая и нефтяная отрасли, многие отрасли машиностроения, транспорт и связь, инновации и др. Монополизм также распространен на товарных рынках. В связи с этим необходимо рассмотреть составляющие ВВП в экономике России на современном этапе. Можно наблюдать тенденцию снижения уровня ВВП начиная с

2014 года, что свидетельствует об отсутствии экономического роста и кризисном застое. Наибольший вклад в ВВП, составившего по итогам 2016 г. 86043,6 млрд. р. (в текущих ценах, номинальный), вносят добыча сырой нефти и природного газа (6234); оптовая (7431) и розничная (4238) торговля; деятельность транспорта (5097) и т. д. (по данным Росстата от 31.03.2017), т. е. наиболее монополизированные отрасли экономики. В сумме данные отрасли формируют около 40 % всего ВВП страны, из чего следует вывод о сильной зависимости российской экономики от деятельности монополий. Монополизация экономики России вредит ее развитию, т. к. большая часть прибыли оседает в руках монополистов и вывозится за рубеж, а не идет на модернизацию и инновации.

Следует также отметить, что в большинстве случаев такие экономически важные отрасли экономики РФ, как нефтегазовая, характеризуются высоким уровнем концентрации производства и капитала. В 2014 г. ННІ данной отрасли был равен 3 748,8, что выше в сравнении с 2013 г. на 5,7%. Это свидетельствует об увеличении уровня концентрации в нефтегазовой отрасли [4, с. 116]. В целом, в различных отраслях экономики России существует не больше 5-10 предприятий, которые и делят рынок между собой, что подтверждает мнение о высокой концентрации рыночной власти и способности влиять на конкурентов и контрагентов. Согласно данным, рассчитанным по индексу Херфиндаля-Хиршмана, наиболее высококонцентрированные рынки на 2017 г. находятся в отраслях электроэнергетики (1875), банковского сектора (1964), телекоммуникации и связи (2188), нефте- и газо- добычи (2172), цветной металлургии (2371), в ЖКХ (2231) и транспортной сфере (2297). В них преобладающую рыночную долю занимает небольшое число компаний.

В заключение, можно сделать вывод о том, что экономика РФ является высокомонополизированной, что следует из предпосылки о высокой концентрации ее ведущих отраслей. Необходимо развивать конкуренцию на отечественных рынках, что сможет вывести нашу страну на траекторию устойчивого экономического роста.

## **Список литературы**

1. Бурганов Р. А. Экономическая концентрация: сущность и особенности проявления в конкурентной среде// Монография. – Казань: «Издательство Тан-Заря» - 2003 г. -280 с.
2. Груничев А. С. Монополистические рынки в России и особенности их государственного регулирования// А. С. Груничев. Монография. – СПб. : Изд-во СПбГЭУ, 2015 г. – 164 с.
3. Комолов О. О. Проблема монополизации производства в марксистской парадигме и современность// Terra Economicus. Вып. №2, том 13, 2015 г., с. 95-105
4. Лютов П. Н. Тенденции концентрации капитала и производства в российских компаниях нефтегазовой отрасли в условиях санкций// Вестник Челябинского государственного университета. 2015 г. № 12 (367). Экономика. Вып. 50. с. 112–120
5. Ляскин Г. Г., Шабашев В. А. Подходы к оценке роли монополии на рынке труда: региональный аспект// Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2016 г. № 2, с. 169–179
6. Сенинский С. Экономика России - 2017: взоры к небу// Радио Свобода, 30.12.2016 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.svoboda.org/a/28206350.html>
7. Статистический сборник «Малое и среднее предпринимательство в России// Росстат. - М., 2015 г. – 96 с.

## **АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**А.П. Пальчикова**

**Научный руководитель: Е.А. Приходько, канд. экон. наук, доцент  
Новосибирский государственный технический университет  
[esenya1995@mail.ru](mailto:esenya1995@mail.ru)**

*Интерес к уровню экономической безопасности региона, равно как и в целом к области экономической безопасности, увеличивается в кризисные периоды развития экономики в целом. В данной статье*

*рассмотрены определенные критерии показателей уровня оценки экономической безопасности на примере Новосибирской области и выявлен ряд угроз, под давление которых попадает исследуемый регион.*

**Ключевые слова:** безопасность, угроза, экономика региона, экономическая безопасность, критерии.

*Interest in the level of economic security of the region, as well as in General to the field of economic security increases during crisis periods of development of the economy as a whole. This article describes certain criteria indicators level of assessment of economic security on the example of Novosibirsk region and identified a number of threats, under pressure which enters the region under study.*

**Keywords:** security, threat, the region's economy, economic security, criteria.

В современном мире, условием развития любого государства, является главной задачей поддержание уровня безопасности во всех сферах общественной жизни граждан. Обеспечение уровня безопасности в широком смысле означает достижение уровня защиты от потенциальных и существующих внутренних и внешних угроз.

В настоящее время существует множество видов «безопасности», а именно: политическая, социальная, социокультурная, экономическая, продовольственная, экологическая, военная, информационная, коллективная и региональная безопасность[2, с.115].

Безопасность классифицируется на определенно значимые уровни, которые представлены в таблице [1].

Проанализировав таблицу, можно сделать вывод, что существует четыре уровня безопасности, и каждый из уровней имеет свои определенные вызовы и угрозы. Эти угрозы могут тесно или частично взаимодействовать между уровнями. Единственное, что объединяет эти уровни, это главная цель, которая направлена на минимизацию рисков и угроз на будущий период.

Экономическая безопасность региона определяется уровнем экономической независимости, стабильностью и устойчивостью экономики, а также способностью региона к саморазвитию.

Опираясь на государственную стратегию в системе показателей экономической безопасности, для характеристики уровня экономической безопасности можно использовать следующие критерии:

- темпы инфляции;
- норма безработицы;
- экономический рост;
- дефицит бюджета;
- уровень и качество жизни;
- размер государственного долга;
- деятельность теневой экономики;
- состояние золотовалютных резервов;
- состояние экологии [1, с.30].

Безусловно, перечень как абсолютных, так и относительных показателей может уточняться в зависимости от целей и задач исследования. В настоящей статье упор сделан на использование относительных показателей, прежде всего в целях устранения и предотвращения влияния возникновения социально-экономических угроз Новосибирской области.

Существует ряд угроз, под давление которых попадает исследуемый регион:

- конкуренция за трудовые и финансовые ресурсы, земельные площади, ослабление развития реального сектора экономики региона;
- усиливающая конкуренция других российских регионов с целью получения ресурсов и инвестиций;
- отток из НСО квалифицированных кадров в другие потенциальные регионы;
- отсутствие государственной поддержки крупных инвестиционных проектов национального значения;
- увеличение неконтролируемого притока миграции Среднеазиатских стран СНГ.

Выше перечисленные угрозы имеют разную степень вероятности возникновения и воздействия на развитие региона.

Развитие Новосибирской области не должно стоять на месте, а должно с течением времени и обстоятельств двигаться вперед.

Нужно повышать эффективность экономики региона, создавать условия для привлечения инвестиций в экономику НСО, интенсивность формирования среднего класса населения, повышение комфортности среды проживания в НСО, повышать уровень благосостояния населения.

### **Список литературы**

1. Долганова Я.А. Способы оценки показателей экономической безопасности регионов // Вестник Прикумского социального института. -2016.- № 2(74).- С. 27–35.

2. Молчан А.С., Саенко С.В. Экономическая безопасность государства: современное состояние, угрозы и пороговые значения // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. - 2016г.-№2.-с.113-124

## **ВЛИЯНИЕ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ НА ЭКОНОМИКУ РФ**

**Ю.А. Прокопович**

**Научный руководитель: Г.Г. Ляскин, канд. экон. наук, доцент  
Новосибирский государственный университет**

**экономики и управления  
julia011298@mail.ru**

*В данной статье анализируется феномен естественной монополии. Рассматривается положительное и негативное влияние естественных монополий на экономику государства. Показана специфическая роль естественных монополий в экономике РФ.*



**Ключевые слова:** естественная монополия, монополизм, монополизм нефтегазовой отрасли.

*In this article, the phenomenon of natural monopoly is analyzed. The positive and negative natural monopolies` influence on the economy of the state is considered. The specific role of natural monopolies in the Russian economy is shown.*

**Keywords:** natural monopoly, monopolism, monopolism of oil and gas industry.

В современном мире в экономике любой страны присутствуют элементы монополии. Несмотря на постоянную критику эффективности данной рыночной структуры, избежать появления естественных монополий невозможно. В некоторых отраслях монопроизводство позволяет сократить общие средние издержки и увеличить эффективность, а на некоторых рынках и в принципе является единственно возможным вариантом структуры. Распространено мнение, что естественные монополии сдерживают экономику страны. Рассмотрим аргументы за и против данной позиции.

На самом деле, сама необходимость существования естественных монополий как типа рыночной структуры, обусловленного технологическими факторами, является очень спорным и противоречивым вопросом. Например, американский экономист Томас Ди Лоренцо вообще отрицает существование естественных монополий и считает данную структуру рынка «иллюзией» и «прикрытием» для установления монопольной власти. Рассмотрим данную теорию на примере электрического освещения.

На данный момент в России установлена абсолютная монополия одной компании: акционерное общество «Системный оператор Единой энергетической системы» (АО «СО ЕЭС»). На официальном сайте данного производителя написано, что они являются «специализированной организацией, единолично осуществляющей централизованное оперативно-диспетчерское управление в Единой

энергетической системе России». Считается, что проведение нескольких линий передачи тока является капиталоемким и трудозатратным процессом, который ведет к увеличению общих средних издержек и снижению эффективности отрасли. Более того, считается, что конкуренция ведет к усложнению жизни потребителей «вследствие строительства параллельных мощностей». Однако в 1907 году в Чикаго официальное разрешение на деятельность было доступно 45 компаниям электрического освещения [2; с. 104]. Этот пример показывает, что конкуренция на данном рынке возможна, а экономия от масштаба производства вызывает сильные сомнения. Наличие нескольких производителей порождает конкуренцию, которая в свою очередь способствует снижению цен и повышению качества услуг, что, естественно, является более предпочтительным вариантом для потребителей.

С другой стороны, Н.В. Бозо считает, что нельзя отрицать факт существования естественных монополий и рассматривает их как «болезнь» [1; с.78]. Особенно «остро» этот диагноз проявляется в России в отрасли добычи и транспортировки нефти. На данный момент власть на рынке практически вся принадлежит вертикально-интегрированным нефтяным компаниям, свободный рынок нефти практически отсутствует: более 80% нефти в России добывается пятью крупными компаниями (Роснефть, Лукойл, ТНК-ВР, Сургутнефтегаз, Газпром) и более 75% российской нефти перерабатывается на заводах, которые контролируются этими же компаниями» [7]. Естественно, у данных производителей нет стимулов экономить на производственных затратах, так как растущие издержки можно компенсировать повышением цены продукции или получением от государства льгот и финансовой поддержки. Следовательно, несмотря на контроль со стороны государства, монополизм негативно воздействует на экономику страны [1; с.78].

Стоит также отметить, что монополизм опасен не только для государства, но и для самих компаний, так как ведет к снижению их конкурентоспособности на мировых рынках. На данный момент, главным преимуществом российских нефтегазовых компаний является

ресурсно-сырьевой потенциал. Главной проблемой является отсутствие мотивации к поиску новых технологий добычи и переработки сырья, а также к улучшению качества продукта по мировым стандартам. Это вызвано тем, что монополисты по умолчанию имеют высокую прибыль, а, из-за отсутствия конкуренции на национальном рынке, развитие новых технологий для монополий является «пустой тратой» ресурсов. Но именно эта проблема не позволяет некоторым российским компаниям конкурировать с иностранными производителями [1; с.83].

Таким образом, с нашей точки зрения, естественная монополия на рынке нефти и газа представляет собой сдерживающий фактор развития российской экономики. Несмотря на важнейшую стратегическую роль углеводородной отрасли, монополизм ограничивает возможности диверсификации экономики и реализацию потенциала научно-технического прогресса.

Однако нельзя отрицать, что существует и положительный эффект от монополий. В российской экономике естественные монополисты выполняют ряд важнейших функций, к которым М.Ю. Малкина и О.Ю. Абросимова относят системообразующую, инфраструктурную, бюджетообразующую, затратнообразующую, стабилизационную и социальную функции [3; с.57].

Место России на мировых рынках энергоресурсов, конкурентоспособность продукции и перспективы промышленного развития напрямую зависят от состояния естественных монополий

Рассмотрим одну из основных функций естественных монополий – фискальную, а именно формирование государственного бюджета. Налог на добычу полезных ископаемых и доходы от внешнеэкономической деятельности с учетом сырьевого и экспортно ориентированного характера российской экономики в настоящее время составляют значительную долю доходов консолидированного бюджета РФ. В 2015 году доход от налогов, сборов и регулярных платежей за пользование природными ресурсами составил 3250,7 млрд. руб., а доход от внешнеэкономической деятельности – 3181,2 млрд. руб., в то время как доход от налога на доходы физических лиц составил не более 2807,8 млрд. руб.. Более того, с каждым годом доля дохода от естественных

монополий возрастает и бюджетообразующая функция естественных монополий постоянно приобретает все большую значимость для экономики всего государства [5].

Стоит также отметить, что по итогам 2015 года вклад государства и государственных компаний в ВВП Российской Федерации составил около 70%, тогда как в 2005 году эта доля составляла около 35%. Это означает, что значение естественных монополий в национальной экономике с каждым годом растет. На современном этапе, такие компании как ОАО «ФСК ЕЭС», ОАО «Газпром», ОАО «РЖД», ОАО «Акциионная компания по транспорту нефти «Транснефть»», ОАО «Ростелеком» и другие являются базой всей экономической структуры страны [6].

Н. Д. Мкртчян считает главным критерием естественных монополий субаддитивность издержек, то есть ситуацию, при которой величина издержек для одной фирмы меньше, чем для двух и более. Автор пишет, что польза от естественных монополий заключается в том, что, будучи единственными производителями в своей сфере и значительными по размеру, они способны сосредотачивать ресурсы для обеспечения общественно важных проектов с длительными сроками окупаемости. Например, говоря о концентрации ресурсов у ОАО «РЖД», стоит подчеркнуть, что важнейшим проектом для России с точки зрения геоэкономики является трансъевразийский транспортный коридор, реализация которого возможна лишь посредством действующей инфраструктурной монополии – РЖД [4].

Подводя итог, можно сказать, что естественные монополии в России оказывают как положительное, так и отрицательное влияние на экономику страны. Однако на наш взгляд, они не являются острой необходимостью: возможны альтернативные структуры. Не является неизбежной монополия система в отрасли нефти и газа, которая, за счёт своей колоссальной власти, контролирует всю экономику и манипулирует потребителями. России необходимо реформирование данной структуры, так как одна из важнейших проблем нашей экономики – это ориентация на экспорт ресурсов. Обострение конкуренции на монополизированном рынке неизбежно привело бы к

повышению качества продукции. Это, в свою очередь, положительно сказалось бы на цене, как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Поэтому, на наш взгляд, необходимо уделить особое внимание борьбе с монопольной властью в данной отрасли. Сделать это можно посредством дополнительного финансирования в более мелкие компании и введения дополнительных ограничений для крупных монополистов. На начальном этапе реструктуризации возможны отрицательные последствия данных действий, так как такие корпорации как «Газпром», «Лукойл» занимают ключевые места в фискальной политике РФ. Однако в долгосрочном периоде борьба с монополиями на рынке добычи и транспортировки нефти и газа может привести к таким положительным эффектам, как улучшение качества продукта, появление более эффективных технологий добычи и переработки, снижение цены на внутреннем рынке и повышение конкурентоспособности российских компаний на мировом рынке.

### **Список литературы**

1. Бозо, Н. В. Нефтегазовая "монополия" в России / Н. В. Бозо, В. В. Шмат // ЭКО. – 2011. – № 11. – С. 74-93.
2. Лоренцо, Т. Миф о естественной монополии / Томас Ди Лоренцо // Современная конкуренция. – 2009. – №5. – С.100-114.
3. Ляскин, Г.Г. Формирование антимонопольной политики в переходной экономике России: федеральный и региональный аспекты: дис. ... канд. эконом. наук – Кемерово, 2001 – 208 с.
4. Малкина, М. Ю. Анализ особенностей функционирования естественных монополий в современной России / М. Ю. Малкина, О. Ю. Абросимова // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 12. – С. 56-64.
5. Мкртчян, Н.Д. Естественные монополии: проблемы функционирования и практика регулирования / Н.Д. Мкртчян // Современные исследования социальных проблем. – 2011. – №3.
6. Консолидированный бюджет Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов в 2015 г [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – URL:

[http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/finans/fin21.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/finans/fin21.htm) (дата обращения: 02.05.2017).

7. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / официальный сайт. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/) (дата обращения: 02.05.2017).

## **СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ОТНОШЕНИЯ К ДЕНЬГАМ У МОЛОДЕЖИ**

**И.С. Розумейко**

**Новосибирский государственный технический университет  
Научный руководитель: В.А. Капустина, канд. психол. наук,  
доцент**

**Новосибирский государственный технический университет  
[ira\\_rozumeiko@mail.ru](mailto:ira_rozumeiko@mail.ru)**

*В данной статье раскрывается понятие экономической социализации личности, выраженное через отношение к деньгам у молодежи. Представлены данные эмпирического исследования отношения к деньгам у молодежи, как фактора экономической социализации. В результате эмпирического исследования были обнаружены различия между группами учащейся молодежи с опытом работы и студентов без опыта работы.*

**Ключевые слова:** отношение к деньгам, экономическая социализация, студенты с опытом работы, студенты без опыта работы, восприятие денег.

*In this article, the concept of the economic socialization of the individual, expressed through the attitude to money among young people, is disclosed. The data of empirical research of the relation to money at youth, as the factor of economic socialization are presented. As a result of the empirical*

*study, differences were found between groups of students with experience and students without work experience.*

**Keywords:** Attitude to money, economic socialization, students with work experience, students without work experience, perception of money.

Социально-экономические изменения, к числу которых относятся экономические кризисы, наличие множества альтернатив экономической активности для индивида (вклады, кредитование, выбор способа заработка денежных средств), полная свобода в выборе экономических действий наряду с существованием недобропорядочных финансовых организаций и недостатком информации, могут вызвать неуверенность в будущем дне, боязнь потери имеющегося социально-экономического статуса, непринятие и непонимание образовавшейся экономической реальности, депрессии и личностные расстройства по поводу неспособности достичь желаемого экономического уровня жизни [7].

По данным исследователей социально-психологической и экономико-психологической динамики в изменяющемся обществе отношение к явлениям и объектам мира экономики, в частности отношение к деньгам, в разных социальных группах отличается высокой степенью эмоциональности переживания, повышенной тревожностью и даже проявляется в финансовой депривации разных групп населения [1, 4, 8, 9, 11].

На основании вышесказанного мы можем констатировать, что экономическая психология в России становится перспективным психологическим научным направлением, поскольку психологические механизмы освоения сценариев экономического поведения, к числу которых относится и социализация, недостаточно изучены. Важным нюансом большинства исследований экономической социализации является их проведение на подростковой выборке, то есть на тех, кто еще не является ни самостоятельным экономическим субъектом, ни психологически зрелой личностью.

В связи с этим полученные в работе результаты будут отражать специфику отношения к деньгам учащейся молодежи, характерную для данного исторического периода развития общества.

Объектом нашего исследования выступает экономическая социализация студентов. Предметом исследования является отношение к деньгам в группах учащейся и работающей молодежи как фактор экономической социализации молодежи. Цель – выявление личностных и групповых факторов отношения к деньгам в разных группах учащейся молодежи в условиях экономического кризиса.

Мы полагаем, что существуют различия в психологическом содержании отношения к деньгам у работающей и учащейся молодежи.

Программа эмпирического исследования включает психодиагностическое тестирование с применением следующих методик: методика «Отношение к деньгам» А. Фенема (адаптирована Татарко А.Н.) , методика ценностных ориентаций Е. Б. Фанталовой; шкалы методики К. Рифф «Психологическое благополучие» (адаптирована Н.Н. Лепешинским); многофакторный личностный опросник Кеттелла (адаптирован В. И. Похилько, А. С. Соловейчиком, А. Г. Шмелевым).

В исследовании приняли участие 64 студента из разных вузов России, преимущественно сибирского региона. Профиль обучения в рамках данной работы учитываться не будет, то есть в исследовании задействованы студенты гуманитарного, технического и естественнонаучной направленности в возрасте от 20 до 23 лет, различающиеся по критерию наличие/отсутствие опыта работы, из них 32 студентов имеют опыт работы, 32 студентов – без опыта работы.

Рассмотрим полученные результаты. Анализ средних значений по использованным методикам в группах учащейся и работающей молодежи показал, что в отношении к деньгам все студенты имеют высокие баллы по шкале «одержимость», при этом у студентов без опыта работы данный фактор проявляется в большей степени, то есть студенты имеют повышенную значимость денег. У студентов без опыта работы более выражены значения по шкалам «неадекватность» в использовании денег, «экономия», «деньги как зло», «деньги как



власть» и «деньги по способностям/усилиям», причем различия по шкале «неадекватность» в использовании денег достоверно значимы по U-критерия Манна – Уитни, что позволяет сделать вывод о большей адекватности и рациональности по отношению к деньгам у студентов с опытом работы. Корреляционный анализ с применением г-критерия Спирмена показал, что студенты с опытом работы, имеющие выраженность ценности «красота природы и искусства», не часто переживают и думают о деньгах, у них нет нежелания постоянно обсуждать свое финансовое положение. В то время как студенты с такой ценностью, как «материально обеспеченная жизнь», наоборот, чаще остальных переживают и думают о деньгах, придают им большую значимость. Восприятие денег как зла положительно взаимосвязано с «напряженностью» у студентов с опытом работы. Возможно, необходимость трудиться в период обучения, когда у молодежи преобладает желание общаться со сверстниками и получать удовольствие от жизни, формирует у студентов негативные установки в отношении денег.

«Неадекватность в отношении использования денег» у студентов с опытом работы связана с такими характеристиками личности, как «прямолинейность» и «консерватизм». В группе учащейся молодежи, без опыта работы мы получили результаты, которые говорят о том, что неработающие студенты, для которых значимы дружеские отношения, хорошо контролируют свое финансовое положение и адекватно обращаются с деньгами, то есть легко принимают решение о собственных покупках, покупают только нужные вещи и не чувствуют вины, когда тратят деньги. Возможно, такие студенты перед покупкой советуются с друзьями, не делая поспешных решений, и получают мнение со стороны, что предотвращает неадекватного обращения с деньгами.

Выявлена положительная взаимосвязь ценности здоровья и значимости денег у студентов без опыта работы. Возможно, что студенты, озабоченные своим здоровьем, понимают, что медицинское обслуживание дорогое, и поэтому они уделяют деньгам большую значимость. Положительная взаимосвязь обнаружена между ценностью

семьи и восприятием денег как зла. Это можно объяснить тем, что частой причиной семейных скандалов, разводов и семейных ссор выступает денежный вопрос.

Полученные данные демонстрируют, что в целом работающей молодежи свойственно более адекватное экономическое поведение, сочетающееся с негативным эмоциональным отношением к деньгам, при этом неработающие студенты проявляют рациональное экономическое поведение при наличии значимых дружеских отношений. Иррациональное экономическое поведение более характерно для тех работающих студентов, которые в структуре своих личностных черт имеют прямолинейность и консерватизм.

### **Список литературы**

1. Бессарабова Е.Е. Социально-психологические особенности экономического сознания безработной молодежи // Социальная политика и социология, 2013. – №5(53). – С. 95–110.

2. Винокуров М. А. К вопросу о вкладе экономистов в становление экономической психологии // Психология в экономике и управлении, 2009. – № 2 – С. 7–8.

3. Вяткин А. П. Психология экономической социализации личности: субъектно-ролевой подход : монография. – Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2010. – 383 с.

4. Гончарова Т.В., Иванченко В.А. Специфика восприятия имиджа кредитно-финансовой организации в зависимости от черт личности потенциального клиента // Современные исследования социальных проблем, 2015. — №3. – С. 24-29.

5. Дейнека О.С. Экономическое сознание: феноменология, структура и потенциал развития / Культура и экономическое поведение: сборник науч. статей / под ред. Н.М. Лебедевой, А.Н. Татарко. – М.: МАКС Пресс, 2011. – С. 118-149.

6. Дробышева Т.В. К вопросу детерминации экономической социализации личности // Психология человека в современном мире. Том 5. Личность и группа в условиях социальных изменений / Отв.

редактор – А.Л. Журавлев. – М.: «Институт психологии РАН», 2009. – 400с. С. 212 - 280.

7. Дубовская Е.М., Кораблинов Р.А. Экономическая социализация в транзитивном обществе. Введение в проблему // Социальная психология и общество, 2013. - № 4. – С. 5-21.

## **ДЕТЕРМИНАНТЫ МНОГОМЕРНОЙ БЕДНОСТИ В РОССИИ**

**Н.Н. Рябушкин**

**Научный руководитель: С.Д. Капелюк, канд. экон. наук, доцент  
Сибирский университет потребительской кооперации  
bakster154@gmail.com**

*В данной работе систематизирован подход к сущностной характеристике понятия «многомерная бедность». Впервые проведены расчеты уровня многомерной бедности по всем регионам Российской Федерации. Адаптирована методика расчета индекса многомерной бедности с учетом российской специфики. Впервые проведено сравнение качества жизни населения Республики Крым и Севастополя с другими регионами России на основе уровня многомерной бедности. Сформулирован вывод о том, что при изучении бедности необходимо учитывать ряд комбинированных деприваций, так как они дают более полное представление об уровне бедности, нежели оценка доходов. В число наиболее значимых детерминантов многомерной бедности вошли тип и размер населенного пункта, а также число лиц в домохозяйстве.*

**Ключевые слова: бедность, многомерная бедность, образование, здоровье, условия жизни, неравенство, человеческое развитие.**

*This paper presents systematic approach to essential characteristic of “multidimensional poverty” notion. Calculations of multidimensional poverty level are for the first time carried out for all regions of the Russian Federation. The methodology of calculating of the index of multidimensional*

*poverty was adapted taking into account the Russian specifics. Comparison of quality of life of population of Republic of Crimea and Sevastopol with other regions of the Russian Federation is for the first time carried out based on the level of multidimensional poverty. The most significant determinants of multidimensional poverty are the type and the size of the settlement, and the number of household members.*

**Keywords: poverty, multidimensional poverty, education, health, living conditions, inequality, human development.**

Последние исследования в различных странах мира продемонстрировали, что бедность многолика и носит многомерный характер. В связи с этим все более распространенным становится подход, согласно которому показатели бедности включают в себя не только уровень доходов – они затрагивают оценку состояния здоровья, уровня образования, а также условия жизни. В качестве альтернативы традиционному подходу в докладе ООН о развитии человека 2010 года был предложен индекс многомерной бедности. В последующие годы методика расчета индекса была адаптирована для внутрирегиональных сравнений в Китае, Малайзии, Колумбии, странах Евросоюза.

Научная новина исследования состоит в том, что в нем предложена адаптация методика определения многомерной бедности для российских регионов. Также впервые определены детерминанты многомерной бедности, т.е. факторы, повышающие риск домохозяйства оказаться в многомерной бедности.

В исследовании для расчетов использованы данные выборочного обследования домохозяйств КОУЖ-2014, проведенного Росстатом в 2014 году, в котором приняло участие 136232 человека из всех регионов России. Как и в оригинальном исследовании, в данной работе оставлено три блока показателей депривации: образование, здравоохранение, условия жизни. В то же время их состав изменен с учетом российской специфики.

Индекс многомерной бедности был предложен зарубежными исследователями в качестве альтернативы устаревшему традиционному

подходу. Данный показатель был предложен в докладе ООН о развитии человека 2010 года и в первую очередь был предназначен для развивающихся стран [1]. Представленные в докладе ООН значения уровня многомерной бедности колеблются от 3% в Европе до 65% в Африке к югу от Сахары. По численности людей, живущих в многомерной бедности, впереди Южная Азия, за ней следует Африка к югу от Сахары. В дальнейшем методика была применена к европейским странам в исследовании ученых Оксфордского университета 2014 года [2].

Как и в оригинальном исследовании, в данной работе оставлено три блока показателей депривации. В то же время их состав изменен с учетом российской специфики.

Блок «образование» включает три критерия для депривации: отсутствие начального образования; число лет обучения; хотя бы один ребенок не посещает школу

Блок «здоровье» включает следующие критерии: состояние здоровья; наличие хронической болезни; наличие инвалидности; состояние здоровья детей; отсутствие возможности обратиться за медицинской помощью при наличии потребности в ней.

Блок «условия жизни» включает следующие критерии: проблемы с горячим и холодным водоснабжением; условия проживания; состояние жилого помещения; проблемы с электроэнергией; качество воды из доступного источника; тип отопления; самооценка финансового положения; необходимость экономить на лекарствах; доходы ниже прожиточный минимум.

Для выявления многомерно бедных домохозяйств по каждому блоку суммируются все показатели с учетом их весов в общем индексе, что в итоге дает общий показатель депривации домохозяйства

В результате расчетов уровень многомерной бедности составил 25,3%, что в 2,25 раза больше, чем по официальным оценкам Росстата, рассчитанным на основе доходов. При этом для отдельных демографических групп результаты значительно разошлись с официальными оценками. Например, среди одиноких пенсионеров уровень бедности по данным Росстата составляет 1,6%, в то время как

уровень многомерной бедности по нашим расчетам – 41,9%. По другим группам данные результаты расчетов практически совпали с данными Росстата. Так, среди семей из 4 человек уровень бедности по данным Росстата составляет 19,2%, а уровень многомерной бедности – 21%. В число наиболее значимых факторов вошли тип и размер населенного пункта, а также число лиц в домохозяйстве.

### **Список литературы**

1. Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека / Пер. с англ.; ПРООН. – М., Издательство «Весь Мир», 2010. – 244 с.
2. Alkire, S., Apablaza, M., and E. Jung (2014): “Multidimensional poverty measurement for EU-SILC countries” OPHI RESEARCH IN PROGRESS SERIES 36b.

## **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**Л.В. Савчук**

**Научный руководитель: Л.Н. Федорова, д-р экон. наук, профессор  
Новосибирский государственный университет экономики и  
управления  
savchuk.ekibastuz@gmail.com**

*В данной статье рассмотрена проблема формирования и выявления среднего класса в Российской Федерации. Значительное внимание уделяется анализу ключевых критериев обособления среднего класса и анализу основных характеристик данной группы населения. Сделан вывод о том, что средний класс в России составляет относительно небольшую часть общества. Проблема формирования среднего класса мало изучена и требует дальнейших исследований.*

**Ключевые слова:** средний класс, критерии формирования, доход, самоидентификация, уровень образования.

*The problem of forming and identifying of the middle class on the territory of the Russian Federation was discovered in this article. Significant attention was paid to the analysis of the key criteria for the isolation of the middle class and the analysis of the main characteristics of this population group. The conclusion is drawn that the middle class in Russia makes rather small part of society. The problem of forming of the middle class wasn't widely studied, so it requires further researches.*

**Keywords:** middle class, criteria of forming, income, self-identification, level of education.

Понятие “средний класс” было сформировано в западной стратификационной теории, в которой говорилось о том, что социум можно разделить на несколько классов, подбирая те или иные критерии. Например, основным критерием для выделения слоев общества в Европе XIX века было деление на богатых и бедных. Однако с повышением уровня жизни и развитием грамотности населения образовался новый слой населения, который нельзя было отнести ни к богатым, ни к бедным. Встал вопрос о формировании новой категории населения, а именно среднего класса.

Формирование среднего класса на территории России происходило гораздо сложнее и противоречивей. Долгое время исторически само понятие «средний класс» игнорировалось как общественными науками, так и самим обществом. Однако в связи с рыночными реформами в 1990-е годы, постепенной стабилизацией в 2000-е - и ростом экономики данный термин вошел в научный оборот.

Поскольку формирование среднего класса началось относительно недавно, то до сих пор не сформировалось единого мнения о том, кто же входит в средний класс и как определить его точные границы. Определение границ среднего класса зависит от выбранного критерия и метода исследования. Именно поэтому одни исследователи оценивают

количество этой группы населения от 15 до 20% населения страны, другие - от 60 до 70% населения, третьи - утверждают, что в России нет среднего класса [1, с. 50].

Среди основных подходов определения среднего класса наиболее часто выделяются следующие критерии: доход, образование и самоидентификация. Каждый фактор влияет на количественную картину по-разному, однако основным условием при определении является доход изучаемого субъекта, а именно показатель среднемесячных душевых доходов. Рассматривая среднемесячные душевые доходы населения в определенном поселении, нужно говорить, что субъект будет относиться к ядру среднего класса в том случае, когда его доход будет выше ежемесячного медианного дохода.

Душевой доход изменяется под давлением множества факторов. Одним из основных факторов является экономический кризис. Примером такого влияния может стать кризис, с которым Россия столкнулась в 2014 году (Таблица 1).

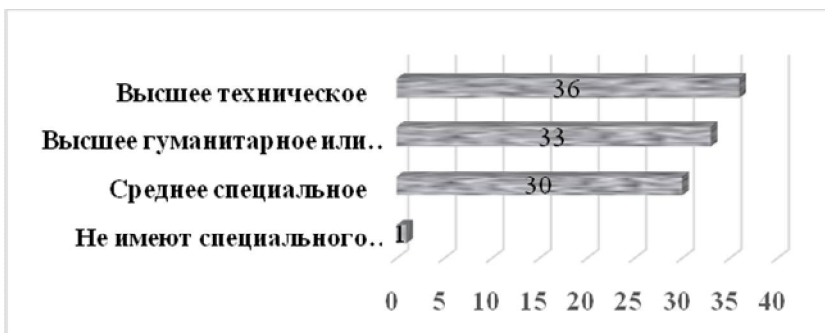
**Таблица1- Среднемесячные доходы в расчете на одного члена семьи в различных группах населения, руб. Источник: [1,с. 53]**

Доход, руб.	Ядро СК	Периферия СК
Февраль 2014 г.		
Ежемесячный среднедушевой	23 918	16 694
Ежемесячный медианный	20 000	15 000
Октябрь 2015 г.		
Ежемесячный среднедушевой	22 597	17 073
Ежемесячный медианный	20 000	15 000



После экономического потрясения среднедушевой доход по стране снизился в ядре СК и на периферии СК. Получилось, что существующий отрыв среднего класса от остальных россиян сохранился только из-за сформировавшейся дистанции в 1990-х- начале 2000-х гг. Иной аспект, который по определению отличает средний класс от иных общественных групп - степень профессионального образования. Как раз данный аспект считается одним из главных в определении общественного положения человека. Больше двух третей представителей средних слоев имеют высшее или среднее специальное образование. Но почти никто из их не попадает в группу, не имеющих профессионального образования [2, с. 27]. Впрочем, само наличие той или иной степени образования ещё не считается залогом достижения конкретных общественных или же профессиональных целей. По данным социологов, почти все находится в зависимости от способности действенного применения приобретенного образования.

Представители среднего слоя России, как и за границей, - это люди, обычно, имеющие высокий уровень профессионального образования [Рис. 1]. По большинству же остальных критериев (уровню доходов, образцам потребления и стилю жизни) этот слой российского общества сейчас мало отличается от низшего класса.



**Рисунок 1 – Уровень профессионального образования представителей среднего класса, в %. Источник: [3, с.20].**

Также этот же критерий относится и к уровню образования родителей человека. Вероятность попадания россиянина в средний класс превышает 50%, если хотя бы у одного из родителей имеется высшее образование.

По мнению социологов, отсутствие чётких критериев оценки принадлежности к среднему классу приводит к значительному расхождению самоопределения населения по данному вопросу. Так, по данным Левада - Центра, на сентябрь 2011 года, к среднему классу себя отнесли 86 % опрошенных, из них 37 % соотнесли себя с нижней частью среднего слоя, средней частью среднего слоя - 46 %, верхней его частью - 3 % [4, с. 53.].

Таким образом, мы можем сказать, что при включении человека в средний класс необходимо опираться на три основных критерия: доход человека с учетом его базовых ежемесячных затрат, на уровень образования экономического субъекта и всех членов его семьи, а также самоидентификацию во всех ее проявлениях. Именно эти критерии могут дать достаточно полное представление о среднем классе в России. На основе проведенного анализа можно утверждать, что средний класс в России, существует, но он кардинально отличается от своих западных аналогов. Его размеры пока заметно меньше, чем во многих развитых странах. Дальнейшее увеличение доли среднего класса возможно только на основе роста уровня доходов и образования населения.

### **Список литературы**

- 1.Тихонова Н.Е.Влияние кризиса на жизнь российского среднего класса // Общественные науки и современность. - 2016. - № 4. - С. 48-64.
2. Горшков М.К., Тихонова Н.Е. Средний класс как социальная база обеспечения конкурентоспособности России // Россия реформирующаяся: Ежегодник - 2005 / Отв.ред. Л.М. Дробижева. - М.: Институт социологии РАН, 2006. - С. 10-43.
3. Городской средний класс в современной России / Подготовлен в сотрудничестве с Представительством Фонда имени Фридриха Эберта в Российской Федерации - М.: Институт социологии РАН, 2006. - С. 3-150

4. Алексеи Левинсон, Ольга Стучевская, Яков Щукин. О тех, кто называет себя "среднийМ† класс " // Вестник общественного мнения. - 2004. - №5. - С. 48-62.

## **ПРИМЕНЕНИЕ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В КАЧЕСТВЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ**

**Д.В. Скобелкин**

**Научный руководитель: М.А. Иваненко, канд. экон. наук, доцент  
Новосибирский государственный университет  
экономики и управления  
cutkin2011@yandex.ru**

*Работа посвящена анализу применения зарубежного опыта производства сельскохозяйственной продукции в современных условиях экономического развития России. Сельскохозяйственная политика Европейского союза активно направлена на государственное регулирование аграрного сектора. Механизм координации деятельности субъектов сельского хозяйства Европейского союза на столько эффективен, что позволяет ему занимать лидирующие позиции в подавляющем большинстве направлений аграрного производства и обеспечить продовольственную безопасность стран участниц. Учитывая колоссальную ресурсную базу, потенциал Российской Федерации предопределяет твёрдую позицию сельскохозяйственного производства страны в мировом рейтинге экономически развитых государств. В связи с вступлением России в ВТО возникла острая необходимость преобразований системы функционирования аграрного сектора. Государственное регулирование сельского хозяйства в России требует немедленной модернизации. Отечественная продукция характеризуется необходимостью мировой интеграции, переориентации на инновационный подход, усиления притока инвестиций и капиталовложений. Реализация данных мер позволит повысить качество продукции и выполнить поставленную*

задачу импортозамещения, снабдить рынок отечественными товарами в достаточном объёме и ассортименте. Одним из перспективных способов достижения данных целей является ориентация российской аграрной политики на принципы и особенности её функционирования в западных государствах, в частности, Европейском союзе.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, аграрный сектор, государственная поддержка, сельскохозяйственная продукция, фермерское хозяйство, агропромышленный комплекс, производственные тенденции, механизм регулирования, экспорт и импорт.

*This paper analyzes the application of foreign experience of agricultural production in modern conditions of economic development of Russia. Agricultural policy of the European Union is aimed at state regulation of the agricultural sector. The mechanism of coordination of activity of subjects of agriculture of the European Union is so effective, that allows him to take a leading position in most areas of agricultural production and ensure food security in the country which take part in it. Considering the enormous resource base, the potential of the Russian Federation determines the strong position of agricultural production countries in the world ranking of developed countries. In connection with Russia's accession to the WTO there is an urgent need for reforms of the agricultural sector. State regulation of agriculture in Russia requires immediate modernization. Domestic production is characterized by the need for global integration, reorientation to an innovative approach, enhance investment flows and investment. The implementation of these measures will improve the quality of products and will complete the task of import substitution the market with domestic goods in sufficient volume and range. One of the most promising ways of achieving these goals is the focus of the Russian agricultural policy on the principles and peculiarities of its functioning in the Western States, particularly the European Union.*

**Keywords: agriculture, the agricultural sector, state support, agricultural product, farming enterprise, agro-industrial complex, production trends, regulation mechanism, export and import.**

Западная Европа, при её относительно низкой землеобеспеченности, высокой плотности населения и ориентации на интенсивное промышленное развитие, исторически всегда была крупнейшим импортёром сельскохозяйственного продовольствия, а экспортёром в Западную Европу были Россия, США, Аргентина, Австралия, то есть страны с высокой землеобеспеченностью. И это считалось нормальным международным разделением труда. Однако международные конфликты, в особенности Вторая Мировая Война, показали всю опасность такой зависимости для запада.

С наступлением эры научно-технической революции в сельском хозяйстве стало возможным, несмотря на крайне ограниченные площади сельскохозяйственных угодий, радикально увеличить продуктивность земли, рост скота и превратить эти традиционно классические страны-импортёры в экспортёров.

Цель работы: разработка методов переориентации действующих способов государственного регулирования сельского хозяйства в России на эффективную систему управления, сложившуюся в ведущих аграрных стран Европейского союза.

Для достижения поставленной цели были выполнены следующие задачи:

Изучена структура и принципы работоспособности аграрной политики Европейского союза;

Проведён анализ эффективности её функционирования;

На основании сравнительной характеристики выделены актуальные проблемы сельскохозяйственной политики России;

Предложены методы перехода аграрной экономики России на путь успешной деятельности в рамках европейских концепций.

Сельскохозяйственная политика Европейского Союза является ярким примером успешной модели становления и развития аграрной экономики. Западноевропейское сельское хозяйство, преодолев за

короткий срок послевоенную разруху, превратилось в крупнейшего производителя продовольствия с огромным экспортным потенциалом. Все это стало возможным за счет эффективно разработанной и действенной аграрной политики, обладающей унифицированными инструментами для всех стран Европейского союза. Аграрная политика ЕС действует на основании определённых положений:

1. Союзные страны обеспечивают постоянные инвестиционные потоки в сельское хозяйство, для того, чтобы отрасль являлась наиболее финансово самостоятельной;

2. Также рынок продовольствия не является саморегулируемым, а значит, требует активного и дорогостоящего корректирования;

3. И плюс к этим двум фундаментальным положениям Евросоюз обладает действенной системой правовой и экономической защиты своего производителя от внешней конкуренции, стимулируя его на экспорт.

Аграрный сектор ЕС признан главным приоритетом, пользующимся первоочередной финансовой поддержкой и эффективным влиянием стран-членов, в которых экономический механизм Единой аграрной политики постоянно совершенствуется с учетом замечаний и предложений всемирных организаций. При этом Европейская комиссия осуществляет единую аграрную политику по различным направлениям:

1. Увеличивает сектора сельского и лесного хозяйства с целью поддержки развития человеческого капитала и производства качественной продукции;

2. Стремится улучшить окружающую среду и ландшафт, сохранить и обновить природные ресурсы, предполагая поддержание тех зон, которые имеют особую природную ценность для сельского хозяйства;

3. Особое место имеет диверсификация экономики сельской территории, развивая местную инфраструктуру и увеличивая собственный капитал сельских фермеров. Существует методика «Leader», концепция которой поощряет развитие экономики сельских территорий, межрегиональные и международные связи, и направлена на улучшение качества жизни и экономического благосостояния в сельской местности [3, с. 199-200].

Механизм регулирования экономической деятельности Европейского союза уже не одно десятилетие является одним из самых мощнейших в области сельскохозяйственного производства. ЕС с начального этапа развития отстаивал исключительно интересы стран-участниц. Ещё в конце 1960-х годов сформировался общий аграрный рынок Евросоюза с общими благоприятными ценами для стран сообщества. (Таблица 1)

Ключевую роль в финансировании сферы сельскохозяйственного производства стран ЕС играют частные инвестиции, реализуясь более эффективно, чем государственная поддержка и заёмные средства. Это должно стать одним из первоочерёдных направлений развития политики регулирования в России. В сложившихся условиях инвесторы не хотят вкладывать деньги в развитие отечественного сельского хозяйства. Такая тенденция связана не только с отсутствием действенного механизма привлечения частных инвестиций, но и с большим риском и долгосрочным оборотом вложенных денежных средств. При столь трудоёмких условиях привлечения капитала ещё ярче акцентируется проблема получения заёмных средств у кредитных организаций.

Ну и самое главное — в сельском хозяйстве должны быть обеспечены нормальные условия труда — начиная от финансового аспекта и заканчивая развитием автоматизации производства. Однако проблема привлечения передовых современных технологий решается только после преодоления проблем с финансированием. Всем этим проблемам необходимо решение путем создания благоприятных (льготных) условий ведения агробизнеса подобно странам Евросоюза, что позволит привлечь в отрасль активную часть населения. Именно заинтересованность всех субъектов сельскохозяйственного сектора является мощным средством преодоления рассмотренных проблем. Создание стабильной правовой системы, защищающей производителей, и экономической системы, стимулирующей их эффективность, разумеется, имеет долгосрочную перспективу развития агропромышленного комплекса России, однако поставленная цель вполне достижима и её результат станет ещё одним предметом гордости нашей страны.

## **Список литературы**

1. А.Лисситса, О.Лука, Т.Гагалюк, С.Кваша., Единая аграрная политика Европейского союза – путь становления и принципы функционирования. - Discussion Paper, Leibniz Institute of Agricultural Development in Central and Eastern Europe, 2006. – No. 92 – 50 с.;
2. А.Т.Стадник, Д.М.Матвеев, Д.В.Меняйкин., Зарубежный опыт государственной поддержки сельского хозяйства. – Вестник КрасГАУ, 2014. – №10 – 45-51 с.;
3. Б.И.Пошкус., Что нового в системе поддержки сельского хозяйства в странах европейского союза. – Никоновские чтения, 2011. – №16 – 197-200 с.;
4. В.З.Мазлоев., Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы: Материалы Международной научной конференции «Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы», 10–11 декабря 2014 г., Москва, РГАУ-МСХА имени К. А. Тимирязева. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА, 2015. 470 с.;

## **ЭЛЕКТРОННАЯ КОММЕРЦИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИНТЕРНЕТЕ**

**М.А. Скобликов**

**Научный руководитель: В.Ф. Рябошлык, ассистент  
Новосибирский государственный университет экономики и  
управления  
maxskoblikov@mail.ru**

*Работа посвящена исследованию электронной коммерции России. В статье затрагиваются вопросы развития отечественного рынка eCommerce.*

**Ключевые слова:** Электронная коммерция, Интернет, Электронная торговля, eCommerce, современные технологии, коммерция



*The article is devoted to the study of electronic commerce in Russia. The article touches upon the issues of advantages and problems of the development of electronic economic activity. A separate place in the article will be the legal regulation of the sphere of electronic commerce and the problems associated with it.*

**Keywords: E-commerce, Internet, E-commerce, eCommerce, modern technologies, commerce**

Как известно, Россия наряду с остальными странами активно участвует в процессах электронной торговли. На территории нашей страны данная деятельность имеет ряд характерных особенностей. Как правило, российская электронная коммерция ведётся через небольшие web-витрины. Ими, как правило, владеют предприятия малого бизнеса. Основными элементами таких сайтов являются прайс-листы и каталоги. Там описываются товары или услуги, которые предоставляет компания. При этом на подобных площадках часто применяется система для сбора поступивших заказов. Следующей особенностью является большая протяженность территории страны, которая требует специального подхода к электронной торговле, который напрямую связан с удалённостью субъектов рынка. Также важно развитие технологической базы организаций с внедрением самых современных информационных технологий. Сегодня России необходим более тщательный контроль деятельности предприятий в сегменте электронного бизнеса. При этом, российским предпринимателям необходимо задуматься о сокращении торговых издержек. Это позволило бы отечественной продукции стать более конкурентоспособной на мировом рынке. Традиционно, развитию электронной коммерции в нашей стране способствует высокий уровень образования. Кроме того, финансовыми органами уже разработаны новейшие банковские технологии, использование которых позволяет производить дистанционное обслуживание банками операций клиентов.

Безопасность отечественной eCommerce обеспечивают имеющиеся технические решения, которые предполагают использование средств,

обеспечивающих криптографическую защиту информации, предоставляемую участниками виртуальных торгов. Тем не менее, правовое обеспечение, регулирование и защита информации в сети, а также фильтрация нежелательного контента сегодня вызывает ряд вопросов. Процесс виртуальной торговли в нашей стране существенно тормозится из-за низкого уровня культуры новых для нас рыночных отношений, высокой степени монополизации экономики, недостаточного развития инфраструктуры товарных рынков и несовершенства системы кредитно-финансовых отношений.

Согласно отчёту 2015 года от первого в России аналитического агентства DataInsight [1], посвященного рынку электронной коммерции, внутрироссийские онлайн-продажи составили 160 млн. заказов. Средний чек покупки через eCommerce составил 4050 рублей. Общий оборот транзакций – 650 млрд. рублей, что говорит о росте оборота на 16% по сравнению с прошлым годом. Приведенные оценки (160 млн. заказов и 670 млрд. рублей) не включают кроссбордерные покупки, а также доставку готовой еды, билеты на транспорт и мероприятия, цифровые товары, C2C, MLM и групповые закупки, покупки для корпоративного потребления и оптовые покупки. Быстрее среднего росло количество онлайн-покупок: товаров для спорта и активного отдыха, товаров для животных, товаров для детей, одежды и обуви, продуктов питания. Было заметно сокращение количества онлайн-покупок электроники и техники (а также косметики и парфюмерии), что достаточно необычно, если учесть ускоренные темпы развития данных сфер производства.

Быстрее среднего в 2015 г. росли онлайн-покупки в: малых городах и поселках (давний тренд), в регионах Дальнего Востока (Приморский край, Сахалин, Хабаровский край) и некоторых «миллионниках» (Воронеж, Новосибирск).

В заключении хотелось бы отметить, что электронная коммерция является очень динамично развивающейся сферой со множеством ежедневно внедряемых инноваций. Торговля в интернете стала неотъемлемой частью нашей жизни, а узкопрофильные специалисты SMM-маркетинга утверждают, что сегодня потребность листать ленту в

социальной сети стала одной из базовых наряду с потребностью в пище и самосохранении. В данных условиях электронный бизнес может развиваться более чем успешно. Этот факт мы и отмечаем в действительности в наши дни. Миллионы транзакций совершаются ежедневно на просторах интернета, банковские счета пополняются и опустошаются со страшной скоростью, а мировая сфера eCommerce процветает.

### **Список литературы**

1. Исследование первого в России агентства, специализирующегося на исследованиях, консалтинге и аналитике в области Интернета DataInsight “Электронная торговля в России. Итоги 2015 года.”

<http://www.datainsight.ru/sites/default/files/DI-InternetPlusLogistics-2016.pdf>

## **ОСОБЕННОСТИ РЫНКА ИННОВАЦИЙ В ОБЛАСТИ БИОТЕХНОЛОГИЙ В НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**В.В. Скоринова**

**Научный руководитель: О.В. Титова, канд. техн. наук, доцент  
Сибирский государственный университет геосистем и технологий  
vika.28\_96@mail.ru**

*В данной работе приводится исследование рынка инноваций в области биотехнологий в Новосибирской области на базе Биофармацевтического кластера Новосибирской области. Теоретической базой статьи стали исследования компанией «Frost & Sullivan», совместно с Рынком инноваций и инвестиций Московской биржи и Российской венчурной компанией (ОАО «РВК»); отчёт о деятельности инновационного территориального кластера информационных и биофармацевтических технологий Новосибирской области; Комплексная программа развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года (утв. Правительством*

*РФ от 24 апреля 2012 г. № 1853п-П8). В данной статье использовались такие методы, как анализ, синтез и сравнение.*

**Ключевые слова:** рынок инноваций; инновации; биотехнологии; биофармацевтика; биофармацевтический кластер.

*In this paper, we present a study of innovations in biotechnology in Novosibirsk region because of the Biopharmaceutical cluster of the Novosibirsk region. The theoretical basis of the article "Frost & Sullivan", together with the Market of innovations and investments Moscow exchange and RVC "RVC"; a report on the activities of innovative information and biopharmaceutical cluster of the Novosibirsk region; the Complex program of biotechnology development in the Russian Federation for the period until 2020 (approved. The government of the Russian Federation of 24 April 2012 № 1853п-П8). In this article, there are used such methods as analysis, synthesis and comparison.*

**Keywords:** market innovation; innovation; biotechnology; Biopharmaceuticals; biopharmaceutical cluster.

Актуальность данной темы обосновывается тем, что инновации всегда способствовали развитию и модернизации экономики. Особое место среди инноваций сегодня занимают инновации в биотехнологиях, этому способствует государственная политика в области развития биотехнологий Российской Федерации.

Значимость биотехнологий в развитии экономики сложно переоценить. Без внедрения биотехнологий в такие значимые отрасли, как фармацевтическая отрасль и биомедицинский сектор здравоохранения, невозможен процесс модернизации технологий.

Биофармацевтика позволяет создавать жизненно важные лекарственные препараты для общественного здравоохранения страны.

Цель исследований заключается в анализе особенностей рынка инноваций (в области биотехнологий) в Новосибирской области.

Задачи, которые необходимо решить для достижения поставленной цели:

- исследовать инновационный рынок биотехнологий в Российской Федерации;
- описать инновационную инфраструктуру биотехнологий Новосибирской области;
- проанализировать инновационный рынок биотехнологий в отрасли биофармацевтики Новосибирской области.

Рынок инноваций (инновационный рынок) – это совокупность рыночных отношений, возникающие в процессе создания, освоения, распространения и коммерческого использования, результатов интеллектуальной деятельности человека, его научных исследований, открытий и разработок, то есть нововведений.

Субъектом инновационного рынка является государство, предприятия, организации, университеты, физические лица (учёные, специалисты), инвесторы.

Объектом инновационного рынка является нововведение (инновация), то есть результат интеллектуальной деятельности человека.

#### Результаты исследования

По данным аналитического агентства «DSM Group» объём российского рынка биотехнологий в отрасли биофармацевтики на период с 2013 по 2016 годы вырос на 1,3 миллиард. долл.

Также по данным «DSM Group», в 2013 году на долю биотехнологической продукции приходится 8,5 %, когда на мировом рынке фармацевтики приходится 20 % объёма рынка.

В России на протяжении нескольких лет было создано порядка 10 инновационных территориальных кластеров в области биотехнологий среди которых особое место занимает Биофармацевтический кластер Новосибирской области.

Кластер расположен на юго-восточной границы города Новосибирск на территории Академгородка, наукограда Кольцово и города-спутник Бердск.

В 2015 году доля предприятий Кластера в общем объёме продаж несырьевой продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынке составила 12 %. За последние 3 года темпы экономического роста Кластера превышают темпы роста промышленного производства в среднем в 3,8 раза.

Целенаправленное развитие инновационной инфраструктуры создаёт крепкий фундамент для развития и ведения бизнеса в сфере биотехнологий.

Совместно, с ключевыми участниками Кластера, НП «БиоФарм», НП «СибБиоМед» на период с 2013 по 2015 год было создано и введено на рынок множество инновационных продуктов таких, как:

- продукция на основе рекангиогенина «Фармаген» и «Ангиофарм»;
- комплексы функционального питания для школьников «Класс»;
- препарат «Нейтростим» - стимулятор кроветворения;
- комплексы реагентов для диагностики паразитных заболеваний «Инвитролоджик Описторх-АТ»;
- коронарные стенты с лекарственным покрытием «Калипсо»;
- универсальные гели для УЗИ «Акугель» и ЭКГ «Акугель-Электрон» и многое другое.

#### Выводы

Проанализировав инновационный рынок биотехнологий Новосибирской области, можно утверждать, что:

- кластерная политика способствует развитию биотехнологий, а также привлечению зарубежных инвестиций;
- развивающаяся инфраструктура способствует подготовке квалифицированных специалистов и созданию площадки для комфортного развития инновационных компаний;
- организация НП «БиоФарм» и НП «СибБиоМед» способствует развитию биофармацевтической отрасли, а также созданию новых компаний.

Все это позволяет надеяться, что Новосибирский рынок биофармацевтики будет расти с каждым годом.

## **Список литературы**

1. Инновационный территориальный кластер информационных и биофармацевтических технологий Новосибирской области: отчёт о деятельности 2013-2015 / АРИС; Спец. орг. Инновационного территориального кластера инф. и биофарм. технологий Новосибирской области. Новосибирск, 2016. 116 с.
2. Комплексная программа развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года (утв. Правительством РФ от 24 апреля 2012 г. № 1853п-П8).
3. Новосибирская область – территория биотехнологий и биофармацевтики: АНО «Инновационный центр Кольцово», 2015. С. 2 – 9.
4. Обзор рынка биотехнологий в России и оценка перспектив его развития: Frost & Sullivan; РБК; Московская биржа, 2014. 70 с.
5. Российский рынок инноваций: проблемы и оценка инновационной привлекательности / Н. В. Родионова // Аудит и финансовый анализ, 2015. N 03. С. 402 – 405.
6. Савченко И.В. Выведение инновационных продуктов на рынок: особенности и проблемы // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие.), 2016. Т. 7. N 4. С. 97-102. doi: 10.18184/2079-4665.2016.7.4.97.102

## **РЫНОК ОДЕЖДЫ: ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ.**

**А.А. Тихонова**

**Научный руководитель: И.С. Ключева, ст. преподаватель  
Новосибирский государственный университет экономики и  
управления  
Tikhonova-nastia@bk.ru**

*В данной статье рассматривается динамика развития рынка одежды: объем выпускаемой продукции, изменение технологий производства, повышение качества товаров легкой промышленности.*

**Ключевые слова: рынок одежды, легкая промышленность**

*This article investigates the dynamics of the development of the clothing market: the volume of output, the change in production technologies, the improvement of the quality of light industry goods.*

**Keywords: clothing market, light industry**

В условиях нестабильности современной экономики особо актуальной становится проблема адаптации российских предприятий и других экономических субъектов к сложившейся ситуации. Данный процесс невозможен без обеспечения и поддержания достойного уровня технического развития бизнеса [1].

Чтобы разобраться в ситуации в отрасли, следует рассмотреть динамику ее развития в целом по стране.

В 1998-2000 годах в текстильной и легкой промышленности проявились положительные тенденции. В 2000 г. в легкой промышленности произошли позитивные изменения. Годовой прирост производства по некоторым группам продукции составил от 4 до 45%. Если обратиться к анализу показателей тех лет, ситуация в 2000 г. представляется менее однозначной и не дает уверенности в том, что положительная динамика отрасли стабильна и долгосрочна. Дело в том, что предприятия легкой промышленности в целом показали более высокие темпы роста валовых показателей выпуска, чем предприятия других отраслей. В частности, значительно улучшились качество и ассортимент выпускаемой продукции, что позволило потеснить на отечественном рынке импортные аналоги. Положительные изменения по многим направлениям позволили улучшить финансовое состояние предприятий и обеспечить рост выпуска продукции текстильной и легкой промышленности.

2001 г. характеризовался сокращением продаж. Но, несмотря на сокращение продажи тканей, швейных изделий и обуви при росте товарооборота 2001 г. по сравнению с 2000 г. доля их продажи в общем объеме продаж возросла. Это противоречие объясняется тем, что на товары легкой промышленности потребительские цены росли более



высокими темпами, чем цены производителей. Так в 2001 г. цены на потребительские товары выросли по отношению к декабрю 2000 г. на 9,5%, в том числе на непродовольственные товары - на 8,6% [3].

Общий объем спроса в РФ на товары текстильной промышленности в 2001 году составил 4052,6 млн. руб., что на 10% выше, чем в 2000 году.

В 2004-2005 гг. западные производители одежды были практически монополистами в сегменте брендовой одежды, однако в последнее время чаще открываются магазины отечественных марок, чем западных. Россияне уже не боятся покупать одежду национальных марок. Более того, в нижнем сегменте рынка одежды россияне сознательно выбирают отечественного производителя, признавая, что качество отечественных фабрик зачастую выше продукции иностранного производства той же ценовой категории.

Решению такой стратегической задачи повышения качества способствовало множество этапов: от поиска новых поставщиков тканей до модернизации мощностей и изменения подходов к дизайну коллекций. Национальные производители прошли этот путь. Компании, имеющие собственные швейные производства, провели дорогостоящее переоснащение, закупив оборудование, позволяющее внедрять новые технологии. Владельцы брендов, работающие частично или полностью по принципу аутсорсинга, то есть выпускающие продукцию на сторонних фабриках, вкладывали средства в создание системы контроля качества [6].

Пик бурного роста пришелся на 2004-2006 годы, когда оборот рынка увеличивался ежегодно на 25%. В 2007 году из-за насыщения рынка темпы роста составили 15%, а в 2008 г. — уже 10%. Также стабильный рост просматривается в течение следующих лет. За 2015 год рынок одежды сильно сократился. Цены становятся выше, а доходы населения идут на спад [2].

Причина обвала продаж – девальвация рубля, из-за чего произошел стремительный рост цен на одежду (на 12%) и обувь (на 15%), и одновременное снижение доходов населения (на 4%).

Так в 2014 году совокупный объем российского рынка одежды и обуви (в розничных ценах) достиг значения 2 трлн. рублей. Это

четвёртый по объёму потребительский рынок в стране после рынков продуктов питания, жилья и автомобилей. Для удвоения номинального объёма ему потребовалось девять лет. Предыдущее удвоение (до триллиона рублей в 2005 году) произошло всего лишь за четыре года [4].

Основные проблемы, с которыми сталкивается отрасль, — это присутствие на рынке большого количества контрафактной продукции из-за рубежа, высокая стоимость материалов и отсутствие материалов, отвечающих европейским стандартам качества.

К основным факторам, отрицательно влияющих на развитие отрасли, можно отнести:

- Отсутствие материала на Российском рынке.

В России нет фабрик, которые бы выпускали современные ткани, фурнитуру, нитки и прочее. Если для спецодежды ткани можно найти, то для модной одежды — нет. Иголок и ниток российского производства тоже нет. Сегодня ситуация в отрасли более сложная, чем 2008 году. Если тогда в России еще чувствовался дефицит товарного наполнения, то теперь его нет. Производителю остается одно — снижать издержки. Иными словами, уменьшать заработную плату.

Зарубежные поставщики текстиля сокращают объемы поставок в Россию. Актуальным стал вопрос импортозамещения. Отечественная лёгкая промышленность пока не готова отказаться от зарубежного сырья при производстве одежды, в России производство одежды в зачаточном состоянии, а швейных производств, производств тканей, мануфактур не становится больше [8].

Также прослеживается значительное снижение импорта сырья, особенно заметно это проявляется с 2012 года, когда наблюдалась девальвация рубля и санкционные войны [5].

Пока что Россия была и остается страной, которая зависит от импорта продукции из-за рубежа. Благодаря санкциям, данная проблема проявилась ярче и производственные возможности государства стали существенно уже. Так многие личные производства нельзя назвать независимыми, а сокращение импорта и увеличенные цены во многом

повлияли на сокращение производства, и как следствие сокращение объемов экспорта. [2]

- На протяжении многих лет сохраняются низкие объемы поставок (в сравнии с другими странами). Россия экспортирует относительно недорогую продукцию в основном в страны СНГ - Казахстан, Беларусь, Украину.

- Проявляется рост экспорта текстильных изделий, но происходит он достаточно сдержанно [5]. Нарастить объемы поставок удалось благодаря все тому же резкому снижению рубля, из-за которого продавать некоторые виды продукции за рубеж стало выгодно, поэтому рост экспорта в 2014 году приходился на последний квартал года. Кроме того, в этот период на работе предприятий отрасли ещё не сказалось удорожание ресурсов, т.к. закупки были сделаны преимущественно осенью, до падения рубля, а спрос на внешнем рынке был достаточно высок. [7]

- Проблема заработной платы.

В отрасли заработная плата достаточно низкая: по данным мэрии Новосибирска на 2015 г., в среднем она едва превышает 13 тысяч рублей. Для сравнения: в среднем по промышленности — 34,2 тысячи. Такая ситуация почти не изменяется в течение нескольких лет. Хотя, это в определенном смысле является конкурентным преимуществом [3].

Исходя из данной проблемы, можно выделить следующую.

- Недостаток квалификации.

Отсутствие квалифицированных кадров - одна из самых острых проблем отрасли.

Молодые люди, даже те, кто получает специальное образование, не спешат идти работать на производство. А если кто-то и приходит, то, как правило, с низкой квалификацией. Дело не только в низких зарплатах – сам престиж профессии низок. Поэтому существенно ощущается дефицит специалистов. Так, например профессия «швея» занимает 12 место в списке востребованных профессий Новосибирской области.

Один из возможных выходов из сложившейся ситуации в создании образовательного ресурсного центра. Такой центр, снабженный самым

современным технологическим оборудованием, сможет готовить специалистов, столь необходимых легкой промышленности. В перспективе было бы весьма полезным создание образовательно-производственного кластера, когда детей, имеющих интерес к данной сфере деятельности, выявляли бы еще на уровне средней школы, а потом готовили бы из них профессионалов.

Руководители бизнеса могли бы принять самое непосредственное участие в составлении обучающих программ, тогда бы они получали именно тех специалистов, какие им требуются [3].

Несмотря на достаточно сложную ситуацию на рынке одежды, промышленный упадок на самом деле оказался не таким существенным, как предполагали, многие фирмы, специализирующиеся на выпуске и продаже одежды. При желании, компании находят и возможности импортозамещения, и более эффективные каналы продвижения, и более рабочие методики обучения персонала или франчайзинга.

### **Список литературы**

1. Ключева И.С., Крымская О.Н. Технопарки РФ: сравнительный анализ// Вестник науки и творчества. – М., 2016. - № 8 (8). - С. 70-78;
2. Кризис в России в 2017 году: мнение экспертов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://rusdni.ru/ekonomika/novosti/krizis-v-rossii-v-2016-godu-mnenie-ekspertov.html>;
3. Кто удовлетворит спрос? – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://rustm.net/catalog/article/687.html>;
4. Машинист, запусти локомотив! – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://www.odnako.org/almanac/material/mashinist-zapusti-lokomotiv/>;
5. Международный трейд центр. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://www.intracen.org>;
6. Становление и развитие PR в мире моды в современной России – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=818181>;

7. Тяжёлый кризис лёгкой промышленности. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://провэд.рф/analytics/research/27748-tyazhyolyuy-kpizis-lyogkoy-ppromyshlennosti.html>;

8. Что мешает легкой промышленности победить Китайский импорт. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: [http://www.beboss.ru/journal/franchise/articles/2937-the\\_crisis\\_of\\_2016\\_in\\_russia](http://www.beboss.ru/journal/franchise/articles/2937-the_crisis_of_2016_in_russia).

## **АНАЛИЗ РАБОТЫ ИНДИКАТОРА СТАГНАЦИИ НА ПРИМЕРЕ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА**

**Д.М. Филиппов**

**Научный руководитель: С.Б. Кузнецов, канд. физ.-мат. наук, доцент  
Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС  
[filippov-Dmitry04@yandex.ru](mailto:filippov-Dmitry04@yandex.ru)**

*Аннотация. Верифицируется индикатор, полученный в работе [1], на примере развития экономики федеральных округов Российской Федерации.*

*Целью работы является доказательство работоспособности индикатора, показывающего стагнацию, рецессию и рост экономики.*

*Используя конечно-разностные схемы, получен разностный аналог индикатора. На базе статистических данных построено поведение индикатора для экономики федеральных округов. Полученные результаты демонстрируют работоспособность нового индикатора.*

**Ключевые слова:** Ключевые слова: динамическая дивергенция, индикатор стагнации, конечно-разностные аналоги, рост экономики.

*Abstract: The indicator, which was obtained in the work [1], is verified by the example of the development of the economy of the federal districts of the Russian Federation.*

*The aim of this work is the proof of efficiency of a new indicator showing stagnation, recession and growth.*

*The difference analogue of the indicator was obtained by using finite-difference schemes. A behavior indicator of the economy of the federal districts was built on the basis of statistical data. The obtained results demonstrate the adequacy and performance of the new indicator.*

**Keywords: Key words: dynamic divergence, an indicator of stagnation, finite-difference analogues, the growth of the economy.**

Мировой кризис 2008 года оказал негативное влияние на российскую экономику и показал слабость финансовой системы страны. Внешние причины воздействия на экономическую систему России были существенно более сильными, чем внутренние [2, стр. 56]. Интеграция российской экономики в мировую экономику, падение цен на нефть, ограничение доступа российских компаний к дешевым иностранным кредитам, слабость банковской системы - это далеко не полный перечень причин финансового кризиса России.

К началу 2012 года экономика полностью восстановилась после кризиса. Сопротивление негативным внешним экономическим факторам, способствовали увеличения доходов от нефти и газа, а также бюджетная политика правительства. Тем не менее, уже в этот период российские и зарубежные аналитики, указывая на замедление темпов развития экономики России, утверждали о надвигающемся новом кризисе. Развитие экономики, в которой определяющую роль играла реализация сырья, полностью исчерпала свои возможности.

Причинами кризиса являются различные объективные и субъективные факторы. Прогнозирование последствий влияния негативных факторов является актуальной задачей для современной экономики. Существует большая группа лидирующих (опережающих) индикаторов, циклическое поведение этих показателей соответствует развитию экономики.

В работе предлагается еще один индикатор, который можно отнести к лидирующим, он объединяет в своей структуре влияние изменения прироста валового продукта, изменения основных фондов и изменения трудовых ресурсов.

Работоспособность индикатора рассмотрим на примере Сибирского федерального округа.

В данной работе конечно-разностный аналог индикатора стагнации рассчитывается с помощью децентрированных, пространственных и временных разностей.

Для анализа работы индикатора использовались статистические данные Федеральной службы государственной статистики. [3]

Рассмотрим динамику поведения Сибирского Федерального округа. С 1 квартала 2007 года началось падение показателя ВРП, которое продолжилось до 2009 года, достигнув отрицательного показателя ВРП на уровне 1,5%.

В этот период отрицательную динамику показали многие макроэкономические показатели. До мирового экономического финансового кризиса инвестиции в основной капитал Сибирского федерального округа имели хорошую тенденцию к увеличению и в 2008 году они составили 945 миллиардов рублей. Затем в связи с тяжелой экономической ситуацией в округе, произошло падение инвестиций до отметки в 834 миллиарда рублей.

Для смягчения последствий кризиса 2008 года, был разработан антикризисный план, согласно которому наиболее приоритетными направлениями являются мероприятия по поддержки малого и среднего бизнеса, и предпринимательской инициативы в целом. В антикризисном плане Сибирского федерального округа, так же предусмотрены меры социального характера. В частности, это гарантии социальной защиты малообеспеченных слоев населения, и создание дополнительных рабочих мест.

В ходе реализации антикризисных мер, наступила пора экономического роста, и в период с 2009 года по 1 квартал 2010 года, ВРП увеличивался и достиг отметки в 22% прироста ВРП. Линия индикатора стагнации начала рост в конце 4 квартале 2008 года, тем самым предсказав будущий экономический рост.

Затем с 1 квартала 2010 года по 3 квартал 2012 года, ВРП стремительно падал, достигнув 7% прироста ВРП. Линия индикатора стагнации начала падении немного раньше очередной раз, предсказав

будущий экономический спад. С 3 квартала 2012 года начался рост ВРП, который сопровождался подъёмом линии индикатора.

Исходя из полученных результатов, можно утверждать о работоспособности нового индикатора, показывающего стагнацию, рецессию и рост экономики.

Индикатор стагнации предлагается использовать как дополнительный, к уже используемым лидирующим (опережающим) индикаторам, как на региональном, так и на национальном уровне.

### **Список литературы**

1. Кузнецов С. Б. Индикатор поведения национальной экономики // Экономика и управление. 2016 №4(126) с. 48-52.
2. Мау В. А. Кризис на начальной стадии: причины и проблемы // Экономическая политика. 2008. № 6 с. 52-68.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения апрель 2017).

## **ПРОБЛЕМЫ КООРДИНАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНЫХ ПОЛИТИК СТРАН ЕАЭС**

**О.Д. Хохлова, Т. Пушкарева**

**Научный руководитель: А.С. Меринова, канд. экон. наук, доцент  
Сибирский государственный университет путей сообщения  
[oli.hohlik@mail.ru](mailto:oli.hohlik@mail.ru)**

*Работа посвящена рассмотрению проблем гармонизации интеграции в денежно-кредитных политиках стран ЕАЭС и предложению мер по их решению.*

**Ключевые слова:** денежно-кредитная политика, монетизация, экономика, инфляция, интеграция.



*The work is devoted to the problems of harmonization of integration in the monetary policy of the EEA countries and proposing measures to address them.*

**Keywords: monetary policy, monetization, economy, inflation, integration.**

Данная тема является одной из актуальных проблем, так как наличие совпадений основных параметров денежно-кредитных политик стран-участниц ЕАЭС, на сегодняшний день, делает возможным развитие гармонизации этого направления государственной экономической политики.

Однако в денежно-кредитных политиках государств-членов ЕАЭС существуют различия.

Во-первых, отмечается, что уровень инфляции не должен превышать более чем на 5 процентных пунктов в государстве ЕАЭС, в котором этот показатель имеет наименьшее значение. Однако, данное условие не выполняется.

Во-вторых, государства-члены в целях углубления экономической интеграции должны развивать сотрудничество в валютно-финансовой сфере, разрабатывать и проводить согласованную валютную политику. В действительности же интеграции валютных рынков стран-участниц ЕАЭС препятствует целый комплекс нерешенных системных проблем национальных экономик таких как: девальвация валют, отсутствие единых подходов в валютной и финансовой политике стран-участниц ЕАЭС и т.д.

В-третьих, уровень монетизации экономик, как важный показатель, характеризующий уровень развития экономики и ее наполненностью деньгами, различен в странах ЕАЭС. Причем в России он достигает примерно 60%, в остальных же странах не превышает и 50%, передовых странах Евросоюза в районе 100%. В Китае же и быстроразвивающихся странах Азии монетизация значительно выше 100%.

Таким образом, денежно-кредитную политику следует проводить системно, с учетом всех взаимосвязей ее ключевых индикаторов и в

согласовании со всеми странами-членами ЕАЭС. Отметим, что необходимо внести коррективы в проведение монетарной и валютной политик. Меры в данных областях позволят странам интегрироваться более гармонично и достигнуть лучших результатов от объединения

### **Список литературы**

1. Официальный сайт Центрального Банка России: <https://www.cbr.ru/>

## **ИССЛЕДОВАНИЕ РЫНКА С ПОМОЩЬЮ ОПТИМИЗАЦИИ СИСТЕМЫ СБАЛАНСИРОВАННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА РЫНКЕ NORECA**

**К.Т. Чавдар**

**Научный руководитель: А.М. Каширина, канд. экон. наук, доцент  
Новосибирский государственный технический университет  
[balakinak87@mail.ru](mailto:balakinak87@mail.ru)**

*Основное внимание автор концентрирует на необходимости введения новых интегрируемых в систему показателей для возможности исследования рынка, а не только внутренних процессов компании, как это было в классической системе сбалансированных показателей.*

**Ключевые слова: система сбалансированных показателей, исследование рынка, конкурентоспособность, скорость реагирования, эффективность.**

*The main attention author concentrates on the necessity to introduce a new indicators integrable in the scorecard for market's research, not for only internal processes of the company, as it was in the classic balanced score-card.*

**Keywords: balanced scorecard, market research, competitiveness, responsiveness, efficiency.**

В современной рыночной экономике для достижения успеха в той или иной отрасли компаниям необходимо быстро реагировать и адаптироваться к любым изменениям и быть на шаг впереди своих конкурентов по качеству, ассортименту предлагаемых услуг и цене. Только своевременное получение необходимой информации о текущей деятельности и положении конкурентов поможет руководству принять верное решение и успешно его реализовать.

Целью данной работы является повышение результативности отдела продаж, посредством внедрения системы сбалансированных показателей с новым модулем для исследования рынка и оптимизации бизнес-процессов отдела.

Введение сбалансированных показателей, позволяющих исследовать рынок, увеличит клиентоориентированность компании, тем самым поток клиентов; усовершенствует процесс принятия решений, так как они станут более обоснованными; позволит проанализировать рыночную привлекательность компании, за счет оценки существующих конкурентов и положения на рынке, тем самым повысив конкурентоспособность; расширит информационную компетентность и уменьшит скорость реагирования для создания и применения инновационных решений в рамках компании.

В работе описан процесс внедрения системы сбалансированных показателей, а также алгоритм введения в систему новых показателей для исследования рынка. Рассмотрена специфика системы в разрезе гостиничного бизнеса.

Данная работа проведена на базе конкретного предприятия в сфере гостиничного бизнеса. Описанные принципы используются для успешного внедрения в систему сбалансированных показателей модуля для исследования рынка. Разработанный модуль в настоящее время тестируется менеджерами отдела продаж.

## **Список литературы**

I.R.S. Kaplan, D. Norton. Using the Balanced Scorecard as a Strategic Management System // Harvard Business Review, 1996. - P. 36-51.

## **ОЦЕНКА ПОТЕРЬ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ПЕНСИОНЕРОВ ВСЛЕДСТВИЕ ИНФЛЯЦИИ (НА МАТЕРИАЛАХ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)**

**В.А. Шадрина**

**Научный руководитель: Р.М. Шахнович, д-р экон. наук, доцент  
Сибирский университет потребительской кооперации  
Smurfff456@yandex.ru**

*Обоснована и разработана методика оценки изменения благосостояния пенсионеров в условиях инфляции с учетом проводимой индексации пенсий. Проведено оценка и сравнение изменений благосостояния пенсионеров в двенадцати субъектах Сибирского федерального округа (СФО) за период 2011-2015 годов.*

**Ключевые слова: Индексация, инфляция, пенсия.**

*The methods of retirement pensioners' welfare changes estimation subject to inflation and old age pension indexation were grounded and worked out. The estimation of retirement pensioners' welfare changes in twelve regions of the Siberian federal okrug for five (2011-2015) years and comparisons of these changes were fulfilled.*

**Keywords: Indexing, inflation, pension.**

Эффективная социальная политика государства требует поддержания на достойном уровне благосостояния пенсионеров, т.к. они лишены возможности самостоятельно влиять на размер получаемых

ими доходов. Проблемы, связанные с обеспечением достойной жизни пенсионеров:

1) низкий, в целом, абсолютный размер пенсии, обеспечивающий невысокий уровень благосостояния;

2) необходимость поддержания реального уровня пенсий в связи с ростом цен.

В связи с этим объектом исследования является проводимая социальная политика в области пенсионного обеспечения.

В РФ основной формой поддержания уровня благосостояния этой социальной группы является индексация пенсий. Принятый в стране порядок индексации пенсий порождает специфические проблемы:

- уровень индексации устанавливается единым для всей России, в то время как уровень инфляции существенно различается по регионам;

- момент принятия решения об индексации и установления её размера не совпадает с моментом начала индексации.

Индексация в такой ситуации может приводить к неполной индексации, т.е. к неполному восстановлению реального уровня пенсий по сравнению с предыдущей индексацией. Кроме того, никак не учитываются потери благосостояния вследствие ежемесячного снижения реального размера пенсий по мере роста цен в течение всего периода между индексациями.

Разработанная методика позволила впервые дать оценку влияния инфляции на благосостояние пенсионеров, получающих страховую пенсию, с учетом проводимых индексации и корректировки пенсий, а также выявить региональную дифференциацию такого влияния в Сибирском федеральном округе.

Эти результаты показали, что ежегодные потери благосостояния, исчисляемые в процентах от месячной пенсии, колебались (в разные годы и в разных регионах) от 1,5% до 71%. При этом в отдельные годы и в отдельных регионах пенсионеры оказывались в выигрыше: от 9% до 48% от месячной пенсии. Среди отдельных регионов, в наилучшем положении находились пенсионеры Новосибирской области, в наихудшем – Забайкальского края.

В связи с этим, можно дать следующие рекомендации для проводимой экономической политики:

- необходимо дальнейшее снижение темпов инфляции с целью снижения величины потерь реальной пенсии в течение года;
- необходим статистический учёт «инфляции для пенсионеров», т.е. индекса цен на основе особой потребительской корзины, отражающей структуру потребления лиц пожилого возраста;
- для компенсации потерь пенсионеров целесообразно проведение ежегодно в апреле (при необходимости) выплаты компенсации в связи с потерями реального дохода в предшествующем пенсионном году, с внесением соответствующих изменений в пенсионное законодательство.

Данные рекомендации не смогут решить все проблемы экономики в области пенсионного обеспечения, но это должно помочь повысить уровень благосостояния и жизни граждан.

### **Список литературы**

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 15.02.2017)

## **ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИИ**

**Н.И. Шандалина**

**Научный руководитель: В.А. Семенихина,**

**канд. экон. наук, профессор**

**Новосибирский государственный**

**архитектурно-строительный университет**

**[natasha\\_31195@mail.ru](mailto:natasha_31195@mail.ru)**

*После введения внешнеполитических санкций в Российской Федерации сложилась ситуация, способствующая экономическому росту производства и внедрению новых технологий. Однако наблюдаются отрицательные последствия для экономики.*

**Ключевые слова:** санкция, оккупация, импортозамещение, конкурентоспособность продукции, перспективы развития.

*After the introduction of foreign policy sanctions in the Russian Federation, a situation arose that contributed to the economic growth of production and the introduction of new technologies. However, there are negative consequences for the economy.*

**Keywords:** sanction, occupation, import substitution, competitiveness, and growth prospects.

С марта 2014 года начались активные действия по введению санкций против России. Из-за санкционной оккупации России на мировом рынке в стране активно стали развивать ответные программы. Текущие успехи импортозамещения впечатляют во многих направлениях. Стоит подробнее рассмотреть конкретные решения и их реализацию.

При Минпромторге, Минкомсвязи, Минкомсвязи и Минэнерго России осуществляется реализация антикризисного плана. Предусмотрены действия по 19 отраслевым программам, рассчитанные на несколько лет. Предстоит снизить степень импортозависимости наиболее сложных направлений вдвое, от нынешних 88% до 40%. При удачном планировании в долгосрочной перспективе, ситуация 2014 года с введенными Евросоюзом и Америкой санкциями лишь обратит положение российской экономики к благополучному росту и совершенствованию.

Деятельность импортозамещения преследует одну главную цель – сократить или полностью прекратить импорт конкретных групп товаров, вместо этого наладить свое производство таких же или аналогичных продуктов.

Проблема эффективного импортозамещения в Российской экономике не нова, и периодически поднимается в правительственных и бизнес кругах. Задача, которая была озвучена президентом в 2014 году: увеличить долю присутствия отечественных товаров на внутреннем

рынке за счет требуемого качества продукции и приятных для покупателя цен. При этом важно понимать, что у нашей страны было уже две попытки дать сильный толчок импортозамещению в стране: в 1998 году и в период кризиса 2008-2009. Однако, сказать, что мы справились с этой задачей с успехом нельзя: доля импортных товаров и комплектующих в производстве у нас по-прежнему высока.

Чтобы импортозамещение развивалось динамично и имело успех, необходимо стратегическое планирование, нужен масштабный анализ того, какие отрасли в первую очередь импортозависимы и конечно предприятиям, увеличивающим производство, нужны государственные гарантии и субсидии.

После введения западных санкций против России и ответных мер, предпринятых нашей страной, остро возникла необходимость заместить собственной продукцией то, что было больше невозможно купить на западе. При этом продовольствие должно быть физически и экономически доступным. А следствием должно стать возобновление работы ряда заводов и фабрик, увеличение количества рабочих мест, а значит роста ВВП и устойчивости экономики России.

6 августа 2014 года, в ответ на санкции Запада в отношении России из-за ее позиции по украинскому кризису, президент РФ Владимир Путин подписал указ «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации». Документ накладывает ограничения или запрет на ввоз в Россию «отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» из стран (Австралии, Канады, ЕС, США и Норвегии сроком на один год). Позднее были внесены изменения в список товаров, запрещенных к импорту. Тогда же был провозглашен курс на импортозамещение в промышленности и сельском хозяйстве РФ.

Для ускорения роста бизнесу нужны позитивные решения. Вероятно, даже план необходимых реформ взбодрил бы рынок: все хотят видеть перспективу и будут оценивать рациональность предлагаемого. Пока такой ясности и готовности к реформам в действиях правительства нет. Усиление контрольных и правоохранительных функций пугает рынок, особенно когда они реализуются избирательно. Проверки по линии



деофшоризации, контроль над ценами и валютными операциями — все это усиливает давление на бизнес. Особенно отметим «антисанкции»: при глубокой девальвации внутреннее производство автоматически получило преимущество, а это решение лишь взвинтило цены, снизило жизненный уровень, усилило рост кредитных ставок и парализовало многие бизнесы.

Процесс импортозамещения характеризуется успехами:

1) Продукты питания (доля сыров выросла с 50% до 80%. Производство картофеля и говядины на 25%, свинины на 18%, мясо птицы на 11%, творог на 15%, сливочного масла на 6 %, овощей на 3%.)

2) В авиастроении (создали двигатель, способный конкурировать с ведущими мировыми производителями).

3) В станкостроении (в Ульяновске открылся станкостроительный завод - это современное производство, способное выпускать высокопроизводительные и высокоточные токарные и фрезерные станки с прочным обеспечением).

4) Мой офис и Эльбрус (появилось собственное программное обеспечение, которое в скором будущем может заменить непотопляемый Microsoft. ПК отечественного производства тоже появился в продаже Эльбрус 401 с 4-ёх ядерным процессором).

5) Платежные системы «МИР» (идёт активная интеграция системы «Мир» с международными платёжными системами).

6) Космодром Восточный (Посреди Амурской тайги построили уникальный суперсовременный стартовый комплекс с мобильной базой обслуживания, позволяющий готовить к старту ракеты в любых погодных условиях).

Однако, есть негативные последствия, но они существовали всегда.

Счетная палата сообщила о невыполнении мер по импортозамещению в сельском хозяйстве. В отчете Счетной палаты о ходе выполнения плана действий правительства сообщается, что дополнительные меры по импортозамещению в сельском хозяйстве, предусмотренные антикризисным планом, не реализованы.

Минсельхоз разработал проект дорожной карты по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2016-2017 годы. Документ

должен содержать план мероприятий, направленных на создание благоприятных условий для развития производства сельскохозяйственной продукции.

Основным тормозом в развитии этого процесса является не отсутствие денежных средств, а износ оборудования, который составил 49%. Необходимо, в первую очередь, инвестиции в обновление основных фондов.

В автомобильной промышленности не удалось удержать положительную динамику, несмотря на значительные вливания бюджетных средств, 15 из 31 предприятий автомобильной отрасли, получившие субсидии, завершили 2014 год с убытками, и спад производства в отрасли в 2015 году составил 8%.

В фармацевтической отрасли из более чем 50 государственных контрактов на разработку лекарственных препаратов к концу 2014 г. было выведено лишь 3, при этом по состоянию на 1 октября 2015 г. зарегистрировано лишь 7 лекарственных препаратов.

В 2016 г. устойчиво росло сельское хозяйство, прекратился спад в промышленности (в ноябре даже выросла почти на 3%). Однако в обрабатывающей промышленности роста не было (-0,9% за январь – октябрь 2016 г.), спад продолжается в 37 регионах. Неприятных итогов больше: продолжают снижаться реальные доходы населения, потребление, инвестиции. Главные жертвы кризиса – население России и ее будущее. Реальные доходы населения снижаются третий год подряд (январь – сентябрь 2016 г. к январю – сентябрю 2015 г. – на 5%, к тому же периоду 2014 г. – на 9%), спад продолжается в подавляющем большинстве регионов. Россияне все туже затягивают пояса: розничная торговля сокращается (-5,3% в январе – октябре 2016 г.) синхронно со спадом реальных доходов и почти во всех регионах. Можно утешиться только тем, что в 2015 г. спад был еще больше – на 10%. Инвестиции сокращаются четвертый год подряд, и, хотя темпы спада замедлились (-2,3% в январе – сентябре 2016 г.), он продолжается в 46 регионах, в том числе в большинстве развитых. Длительный спад инвестиций ограничивает перспективы развития.

С учетом инфляции сократились все социальные расходы бюджетов регионов. Расходы на образование снизились даже в номинальном выражении (на 0,7% за январь – сентябрь 2016 г. к тому же периоду 2015 г.), а на здравоохранение выросли только на 1,9%. На бюджеты регионов приходится большая часть всех расходов на воспроизводство человеческого капитала. Страна, которая их сокращает, не имеет будущего.

После начала целой череды введения санкций против России, наше правительство остро отреагировало и запретило ввоз ряда иностранных продуктов. Потребитель, привыкший данные продукты закупать в открытом доступе, стал недоволен, спрос на них возрос, и этот спрос нужно было удовлетворять. Таким образом, «наши» российские производители очень быстро, хотя пока и не совсем качественно (возможно, проблема в недоработанной технологии), начали данные товары производить.

### **Список литературы**

1. Захарченко Е. А. Современное состояние импортозамещения в России // Молодой ученый. — 2016. — №5. — С. 331-334.
2. Суханова И. Ф., Лявина М. Ю. Импортозамещение, как фактор роста региональной экономики // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, 2014. № 5 (28).
3. Моисеев В. В., Книга «Импортозамещение» - «Директ-Медиа», 2016.
4. <http://www.ach.gov.ru> – официальный сайт счетной палаты Российской Федерации.
5. <http://zimport.ru> – Официальный сайт импортозамещения в России.
6. <http://base.garant.ru/70711352/> - Указ Президента РФ от 6 августа 2014 г. N 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации».

# СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ, ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН И ТАДЖИКИСТАНА

**А.Д. Шарифходжаев**

**Научный руководитель: Л. Д. Бондаренко, доцент  
Новосибирский государственный архитектурно-строительный  
университет**

**sharifkhodzhaev@list.ru**

*Работа посвящена сравнительному анализу уровня жизни населения России, Европейских стран (ЕС-28) и Таджикистана на основе двух составляющих: ВВП на душу населения, ожидаемой продолжительности жизни при рождении, с использованием статистических показателей.*

**Ключевые слова:** ВВП на душу населения, дифференциация доходов, индекс развития человеческого потенциала, коэффициент Джини, коэффициент фондов, продолжительность жизни при рождении, уровень жизни.

*The paper compares the standard of living of the population of Russia, European countries (EU-28) and Tajikistan on the basis of two components: GDP per capita, life expectancy at birth, using statistical indicators.*

**Keywords:** assets ratio, GDP per capita, index of human development, inequality of income life expectancy at birth, the Gini coefficient.

Для характеристики уровня жизни используются количественные и качественные индикаторы. Количественные – определяют объем потребления конкретных товаров и услуг, а качественные – качественную сторону благосостояния населения.

В настоящее время, когда экономические системы стран подвергаются деформации и видоизменяются главной целью остаётся осуществление принципа социальной направленности рыночной экономики с помощью улучшения уровня жизни населения.

В качестве основной комплексной характеристики уровня жизни населения в настоящее время применяется индекс развития человеческого потенциала, исчисляемый как интегральный трех составляющих: ВВП на душу населения, ожидаемой продолжительности жизни при рождении, достигнутого уровня образования [1].

Сравнительный анализ по странам проводился на основе двух составляющих: ВВП на душу населения, ожидаемой продолжительности жизни при рождении.

Средняя продолжительность жизни существенно различается по странам Европейского союза (ЕС-28), но превышает этот показатель по России и Таджикистану.

В 2015 году впервые была зафиксирована естественная убыль населения ЕС-28 (-0,3%), рост населения обеспечил миграционный прирост (3,7%).

Начиная с 2011 года, ожидаемая продолжительность жизни для обоих полов в ЕС-28 устойчиво превышает 80 лет

В качестве более адекватной интегральной характеристики смертности обычно используется ожидаемая продолжительность жизни при рождении. В базе данных Евростата содержатся данные по этому показателю для ЕС-28 в период 2002-2014 годов, оценки за 2015 год пока не представлены [2].

За 2002-2014 годы ожидаемая продолжительность жизни при рождении увеличилась в целом по ЕС-28 на 3,2 года – с 77,7 до 80,9 года.

За рассматриваемый период в большей мере увеличилась средняя продолжительность жизни мужчин – на 3,6 года (с 74,5 до 78,1 года). У женщин она увеличилась на 2,7 года (с 80,9 до 83,6 года). В результате превышение продолжительности жизни женщин по сравнению с продолжительностью жизни мужчин сократилось до 5,5 года в 2013-2014 годах против 6,4 года в 2002 году [3].

Средняя продолжительность жизни существенно различается по странам Европейского союза. В 2014 году различия достигали 8,8 года – от 74,5 года в Латвии и Болгарии до 83,3 года в Испании.

Повышение ожидаемой продолжительности жизни в ЕС-28 происходит за счет снижения смертности практически во всех возрастных группах, причем снижение младенческой смертности, несмотря на уже достигнутый низкий уровень, продолжает играть свою роль. По сравнению с началом 1960-х годов, она снизилась почти в 10 раз: с 36,2 умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся живыми в 1961 году до 3,7‰ в 2013-2014 годах. К середине 1970-х годов значение коэффициента младенческой смертности в ЕС-28 опустилось до уровня 20‰, к началу 1990-х годов - до 10‰, а с 2005 года - до 5‰ и ниже.

В отдельных странах ЕС-28 значение коэффициента младенческой смертности остается более высоким, несмотря на преобладающую тенденцию быстрого снижения. В 2014 году коэффициент младенческой смертности составлял от 1,4‰ на Кипре и 1,6‰ в Словении до 8,4‰ в Румынии [3].

Наибольшая ожидаемая продолжительность жизни в России при рождении по обоим полам в Республике Ингушетия - 79,42 года, г. Москва - 76,70 лет и Республике Дагестан - 75,83 года.

В целом по России продолжительность жизни (ожидаемая) составляет 70,93 лет, у мужчин 65,29 и у женщин 76,47 года.

Среди Федеральных округов лидирует Северо-Кавказский Федеральный округ с показателем 74,11 года по обоим полам [4].

Ожидаемая продолжительность жизни в Таджикистане в 2014 году составила 70 лет, что на 0,198 года больше, чем в 2013 году (69 лет). Темп роста по сравнению с 2013 годом оказался равным 0,285%.

За период с 2006 по 2014 годы ожидаемая продолжительность жизни в Таджикистане увеличилась на 2,94 года. Среднее значение составило 68 лет. Среднегодовой темп роста ожидаемой продолжительности жизни в Таджикистане за этот период составил 0,480%.

Максимальный рост ожидаемой продолжительности жизни в Таджикистане за период с 2006 по 2014 гг. был зафиксирован в 2006 году: 0,565 года, наименьший рост был зафиксирован в 2014: 0,198 года. Максимальное значение ожидаемой продолжительности жизни в Таджикистане было достигнуто в 2014 году: 70 лет, минимальное наблюдалось в 2005 году: 66 лет.

Следующий показатель, характеризующий уровень жизни: ВВП на душу населения. По анализируемым странам в 2015 году этот показатель выглядит следующим образом (в долл. США): Россия – 9099; Таджикистан – 930; ЕС-28 – от 20000 до 43000.

Уровень жизни населения связан с понятием «бедность по доходам». Абсолютно бедным считается человек, доходы которого находятся ниже некоторого установленного минимума.

Всемирный банк (ВБ) установил, что для развивающихся стран бедным считается человек, чей годовой доход меньше 375 долл. (с учетом ППС в долл. США в ценах 1985 г.) или получающий около одного доллара в день. Для стран Латинской Америки ВБ провел черту бедности на уровне 2 долл. в день. В странах Восточной Европы и бывшего СССР черта бедности соответствует 4 долл. в день. Для промышленно-развитых стран используется черта бедности, принятая в США – 14,4 долл. в день [6].

Сравнительный анализ будет неполным, если не остановиться на доходах населения анализируемых стран.

Для анализа дифференциации населения по уровню доходов (расходов) использовались статистические показатели: коэффициент фондов и коэффициент Джини.

Коэффициент фондов характеризует степень социального расслоения и определяется как соотношение между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами.

Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) показывает неравномерность распределения доходов населения. Коэффициент Джини может варьироваться между 0 и 1, при этом, чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы в обществе. Теоретически, экстремальные значения соответствуют ситуации, когда все население страны получает одинаковый доход (коэффициент Джини = 0), или когда один человек получает весь доход (коэффициент Джини = 1).

Коэффициент фондов за период 2012-2015 годы показал значительный разрыв наименее обеспеченных и наиболее обеспеченных

в доходах населения России и Таджикистана в 2015 году (15,6 и 12,8 раза, соответственно). Коэффициент Джини в 1,68 раза в России выше, чем в странах ЕС-28.

Социально-экономические индикаторы бедности показали следующую ситуацию по анализируемым странам.

Анализ рассмотренных характеристик для таких стран, как Россия и Таджикистан, показал, что для повышения уровня жизни необходимо наращивать экономический потенциал страны.

### **Список литературы**

1. Human Development Index. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info> (дата обращения: 25.02.2017).

2. ЕС-28: первые демографические итоги 2015 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2016/0691/barom05.php> (дата обращения: 28.02.2017).

3. Eurostat. Life expectancy by age and sex [demo\_mlexpec] (Last update 07.03.6, Extracted on 12.08.16). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2016/0691/barom07.php> (дата обращения 23.03.2017).

4. Продолжительность жизни при рождении по регионам России (ожидаемая) за 2014 год (Обн.2016). [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.statdata.ru/spg\\_reg\\_rf](http://www.statdata.ru/spg_reg_rf) (дата обращения: 28.02.2017).

5. Ожидаемая продолжительность жизни (years) в Таджикистане в 2016 году - Всемирный Банк. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://data.trendeconomy.ru/dataviewer/wb/wbd/> (дата обращения: 18.03.2017)

6. Мониторинг показателей качества жизни населения в странах Содружества Независимых Государств 2012-2015. Межгосударственный статистический комитет СНГ/. – М.: 2016. – 70 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.cisstat.com/rus/Monitoring\\_of\\_lq\\_](http://www.cisstat.com/rus/Monitoring_of_lq_)



# ОТ МАССОВЫХ РЫНКОВ К НИШЕВОЙ ТОРГОВЛЕ: РОЛЬ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**Е.К. Шмаков**

**Научный руководитель: М.А. Иваненко, канд. экон. наук, доцент  
Новосибирский государственный университет экономики и  
управления  
2926772.98@mail.ru**

*Работа посвящена вопросу о роли современных технологий, в частности сети Интернет, в деятельности разнообразных товарных рынков. Рассматривается теория «Длинного хвоста» Криса Андерсона, где прослеживается тенденция для возможной реализации удовлетворения индивидуального спроса потребителей. Используя метод социологического опроса, мы подтверждаем теорию автора и благодаря инновациям и развитию сетевых отношений находим ответ на проблематику данной ситуации.*

**Ключевые слова:** длинный хвост, торговые интернет-площадки, индивидуальный спрос, индивидуализация, торговля в сети.

*The work is dedicated to the problem of modern technologies and the global network in particular in the development of various commodity markets. Theory of Chris Anderson is being considered, where tendency to possible realization of satisfying consumer's individual demand can be traced. Using the method of sociological poll, we affirm the theory of author and through innovations and growth of network relations, we find the answer to the subject problem.*

**Keywords:** long tail, web markets, individual demand, individualization, web trading.

В наше время важно анализировать влияние на насыщенность рынков новыми технологиями, так как любые нововведения могут сыграть

колоссальную роль для реализации малого бизнеса, стимулируя создание новых способов организации торговли, формирование новейших форм сбыта. В настоящий момент на рынках благ царит изобилие и разнообразие товаров, новых, постоянно развивающихся технологий и коммуникаций сложно находиться в лидерах среди конкурентной среды мирового рынка потребительских благ. Постоянное обновление популяризированных товаров и услуг, мгновенное изменение предпочтений людей – основные тяготы производителей в наше время. Но безусловно, развитие коммуникаций в интернете делает большое послабление для выхода новых идей и их реализаций, что позволяет расширить рынок разнообразными нишами, развивая индивидуальные предпочтения у потребителей. Для России это особенно важно, так как некоторые субъекты не имеют доступа к локальным точкам торговли малого бизнеса, в виду территориальных обстоятельств.

Цель: изучить особенности не стандартизированного товарооборота в условиях развития торговых площадок в сети Интернет. Для реализации цели нами были поставлены следующие задачи:

- рассмотреть теорию «длинного хвоста» Андерсона;
- рассмотреть тенденции и предпосылки отхода от массового потребления;
- провести социологический опрос для выявления особенностей индивидуального потребления.

«Масса современных потребителей больше не выглядит однородной. Время товаров массового потребления безвозвратно ушло, – пишет К. Андерсон в своей книге «Длинный хвост. Новая модель ведения бизнеса» [1]. Сегодня на рынке царит «рай выбора», и в этот «рай» попадут компании, которые смогут найти своих нишевых потребителей и предложить им товар, отвечающий их ожиданиям. Наступили новые времена, требующие новых бизнес-моделей, и «длинный хвост» - одна из них. Свою теорию «длинного хвоста» Андерсон представляет в виде большого динозавра с маленькой головой (символизирующей хиты продаж) и бесконечно длинным хвостом (символизирующим бесконечные возможности нишевых продаж).

Таким образом, мы видим, что чем более востребован товар на рынке, тем более он стандартизирован. Очевидным примером будет являться такая торговая марка как «Apple». Никого не удивит наличием «iPhone» в наши дни. Это явление можно назвать стандартизацией. Но в таком случае, что же такое индивидуализация? Этот процесс мы можем наблюдать в нижней части графика. Это процесс выделения отдельного товара потребителями, в связи с наличием у такого товара отличительных качеств, особенностей, которые могут проявляться во внешнем виде, специфической функциональностью и так далее.

Так же, еще одно объяснение теории дает один из пользователей сайта «Сколково» [2], определяющий «длинный хвост» как продажи широкой ассортиментной линии небольшими объемами, то есть продажа «многого понемногу». Формирование ассортимента из нишевых товаров может быть столь же прибыльным, как и традиционная модель, основанная на распределении Парето, когда большую часть прибыли приносит меньшее количество продаваемых товаров. Как правило 20% товаров приносят 80% прибыли за счет большого объема продаж.

Однако, А. Элберс, профессор бизнес администрирования Гарвардской Школы Бизнеса, ставит под вопрос концепцию длинного хвоста. Она говорит о неправильности измерения местоположения «головы» и «хвоста» распределения, критикуя абсолютные значения, приводимые Андерсеном в своем исследовании [3].

Для того, чтобы определить насколько сильна тенденция индивидуализации спроса населения и оправдана ли критика этой модели, мы решили провести опрос на эту тему, который помог бы сделать выводы о том, какие преимущества и недостатки могут быть найдены в условиях Интернет-торговли товарами и услугами, будут ли учтены те самые уникальные предпочтения потребителей, о которых говорил Андерсон.

Итак, в проведенном мною опросе участвовало 160 человек. Большинство опрошиваемых, конечно, были представители студенчества, но я очень старался захватить и другую аудиторию. В частности,

- 54 человека – от 16 до 18 лет;
- 60 человек – от 19 до 25 лет;
- 22 человека – от 27 до 35 лет;
- 24 человека – от 36 до 55 лет.

Один из вопросов, на который отвечали респонденты затрагивал тему предпочтения ационализированных торговых сетей по отношению к международным. Подавляющее число опрашиваемых отметило, что они используют обе возможности обмена благ. Это говорит о том, что анкетлируемые активно пользуются всеми возможностями такой формы как интернет торговля. Так же следует отметить, что более 50% респондентов не имеют предпочтений среди используемых площадок для торговых отношений. Другая половина людей делится на две категории: Те, для которых закрепились предпочтения на определенные интернет площадки (AliExpress, Amazon, Lamoda, Steam, Ebay). И те, для которых не важно название сайта, посредством которого совершаются покупки, однако выделяются такие критерии предпочтения как: качество обслуживания (наличие связи с продавцом/поставщиком, гарантия возврата, скидки постоянным покупателям) и удобство оплаты (разнообразие поддерживаемых способов передачи наличных).

Следующий вопрос был связан непосредственно с тем, почему респонденты выбирают интернет торговлю на международных площадках. Основную долю ответов занимают два фактора:

•доступные цены, из которых следует наглядное представление «специализации стран».

•разнообразие товаров, которое четко дает нам понять, что именно здесь прослеживается доказательство теории о длинном хвосте.

Потребители находят товары, которые могут удовлетворить их потребности, отличающиеся от массового спроса.

Следует обратить внимание на количественный показатель «Качества продукции», который может сказать о том, что мнение потребителей складывается из представления о некачественной продукции. Так же возможен остаточный мотив недоверия к такой форме реализации купли-продажи.

Отвечая на главный, по-моему, мнению, вопрос о потребностях, отличающихся от массового спроса, респонденты в большинстве случаев ответили, что определенный вид товаров можно найти только в интернет-магазинах. Это говорит о том, что при наличии локальных точек продаж, некоторые люди остаются неудовлетворенными. Так же необходимо отметить частоту пользования такими сервисами. Половина респондентов пользуется торговыми интернет площадками всего раз в полгода. Однако мы видим, что присутствуют и те, кто совершают заказы намного чаще. Рынки, обслуживаемые на интернет площадках, охватывают самую разнообразную ценовую категорию. В частности, не малая доля приходится на заказы от 1 тысячи до 3 тысяч рублей, в большинстве случаев при ответе с альтернативным вариантом указывались суммы намного выше 5 тысяч рублей.

Основные тенденции в развитии Интернет-торговли в России

1.Формирование такого социального аспекта среди потребителей с индивидуализированным спросом как создание групп по интересам, различных объединений, связанных с конкретным интересующим товаром.

2.Одной из характерных черт является приоритет работы покупателей с пунктами выдачи товара, т.к. непосредственная курьерская доставка пока ещё не до конца удобна, либо дорога, а работа почты России оставляет желать лучшего.

3.Оплата наличными при доставке остается основным вариантом расчета для физических товаров и останется таковым в течение длительного времени. Однако, использование банковских карт и других электронных платежных средств растет из года в год.

4.Нехватка квалифицированных кадров является одним из самых болезненных вопросов, затрудняющих развитие всей Интернет-отрасли.

Подводя итог своей работы, можно сделать вывод о том, что выход международных торговых отношений на новый уровень коммуникаций, благодаря всемирной паутине, может значительно повлиять на процесс обмена товарами в обороте малого бизнеса, мобилизовать деятельность предпринимателей. Несмотря на то, что такая отрасль торговых отношений достаточно молода, мы наблюдаем активный спрос на

использование торговых-интернет площадок. Это объясняется тем, что у потребителей есть возможность приобрести товар, которого нет у них на прилавках. Таким образом, со стороны производителя есть возможность удовлетворять потребности малого круга лиц, чьи потребности достаточно уникальны, по отношению к массовому спросу. Предприниматель не нуждается в широком производстве, ему достаточно своего показателя выпуска в связи с спецификой товара. Потребитель же в условиях такого товарооборота только выигрывает, так как находит на рынке то, что ему необходимо, в комфортных условиях интернет пространства. Тем не менее, несмотря на возможности использования широкой ассортиментной матрицы продуктов, необходимо планировать и оптимизировать свои предложения, а неразумное прибавление широты ассортимента нельзя назвать бизнес-моделью «длинный хвост». На основании всего вышеперечисленного можно сказать о том, что в условиях интернет пространства и рационального поведения производителя проблема «длинного хвоста» находит свое решение. Конечно, невозможно проанализировать всю ситуацию на рынках в целом, однако в следующих работах можно проводить исследование на конкретном виде товара для установки более корректных результатов.

### **Список литературы**

- 1.Андерсон К. Длинный хвост. Новая модель ведения бизнеса [Электронный ресурс] URL: <https://marketing.wikireading.ru/14647> (дата обращения 14.05.2017)
- 2.Skolko Иновационный центр [Электронный ресурс] URL: [https://sk.ru/news/reading/b/advisorblog/archive/2012/10/12/biznesmodel-\\_2200\\_dlinnyy-hvost\\_2200\\_.aspx](https://sk.ru/news/reading/b/advisorblog/archive/2012/10/12/biznesmodel-_2200_dlinnyy-hvost_2200_.aspx) (дата обращения 15.05.2017)
- 3.CBS money watch // [Electronic source] URL: <http://www.cbsnews.com/moneywatch/> (data 14.05.2017).

## Оглавление

Е.К. Богачева.....	3
М.С. Бызова.....	6
В.В. Веревкина.....	11
Н.А. Власова, В. Иванова.....	17
А.А. Голованова.....	21
К.Л. Давлетшина.....	24
Е.Ю. Дорошенко.....	28
Е.А. Егорина.....	33
Л.А. Замаратский.....	36
С.В. Калининченко.....	40
Ю.Д. Каменская.....	44
С.А. Капустин.....	50
М.Д. Ким.....	54
Д.В. Киселев.....	57
Е.А. Кувырдина.....	62
Ф.А. Магзумова.....	69
Н.В. Назарова.....	72
А.П. Пальчикова.....	77
Ю.А. Прокопович.....	80
И.С. Розумейко.....	86
Н.Н. Рябушкин.....	91
Л.В. Савчук.....	94
Д.В. Скобелкин.....	99
М.А. Скобликов.....	104
В.В. Скоринова.....	107
А.А. Тихонова.....	111
Д.М. Филиппов.....	117
О.Д. Хохлова, Т. Пушкарева.....	120
К.Т. Чавдар.....	122
В.А. Шадрина.....	124

Н.И. Шандалина.....	126
А.Д. Шарифходжаев .....	132
Е.К. Шмаков.....	137



**Интеллектуальный потенциал Сибири  
Сборник научных трудов в 23 частях  
г. Новосибирск, 24-25 мая 2017 г.  
Часть 3**

**под общ. ред. Н.В. Пустового**

Подписано в печать 23.05.2017 г. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.

Уч.-изд. л. 8,60. Печ. л. 9,25. Тираж 100 экз. Заказ № 125

Отпечатано в типографии

Новосибирского государственного технического университета  
630073, г. Новосибирск, пр. К. Маркса, 20